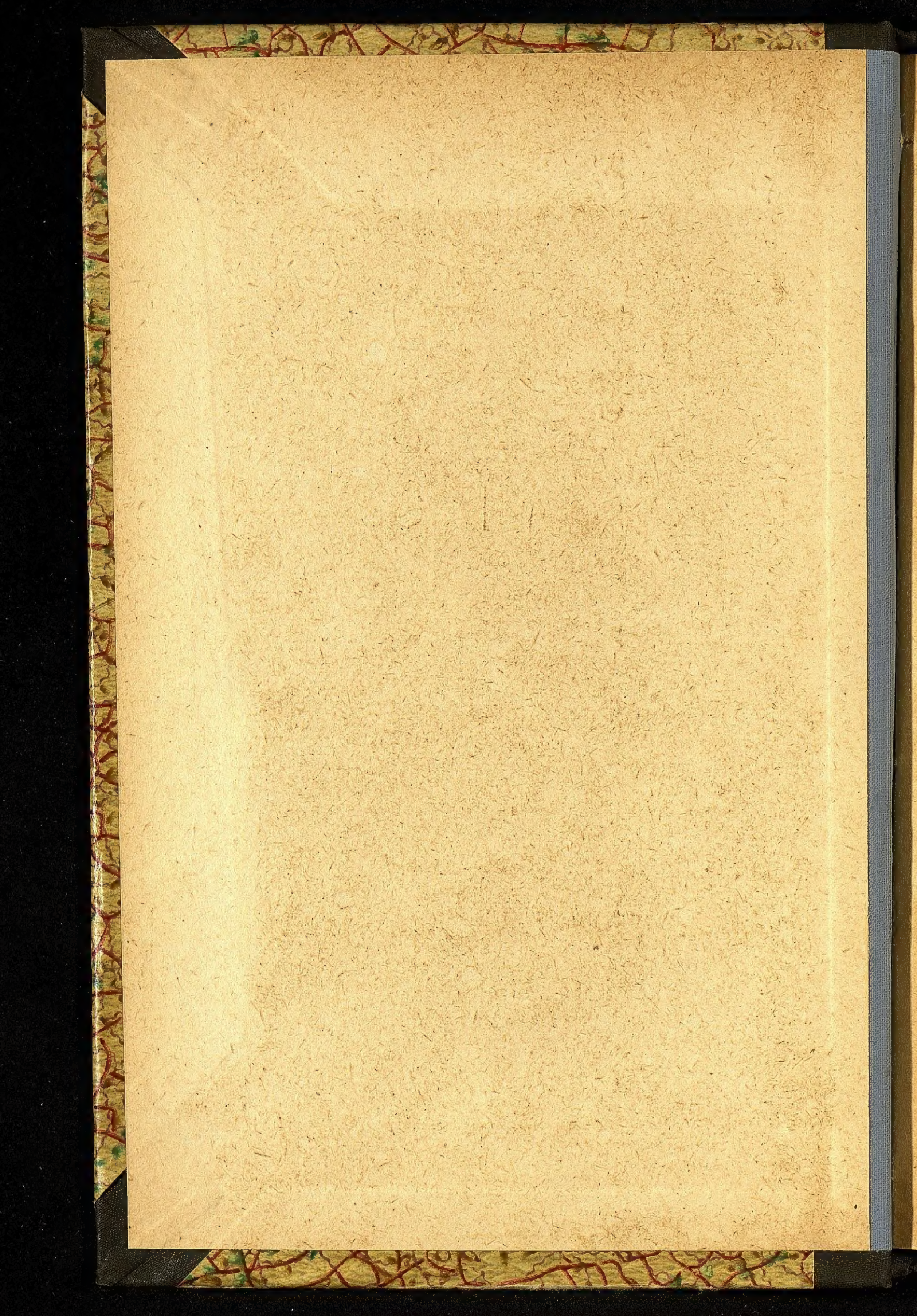

198 680



Протоколы и Доклады

ОРЛОВСКАГО

ОБЛАСТНОГО СЪѢЗДА

ВСЕРОССІЙСКАГО СОЮЗА ГОРОДОВЪ

17 и 18 января 1916 года.



Типографія В. С. Зайцева.
г. Орелъ—1916.

Программа Орловскаго областного съѣзда въ январѣ 1916 года.

По трудовой помощи бѣженцамъ.

I.

1. Исторія возникновенія трудовой помощи бѣженцамъ.
2. Всероссійское Бюро Труда, его задачи, цѣли и организація.
3. Организація Бюро Труда при Орловскомъ областномъ комитетѣ.
4. Планъ организаціи трудовой помощи осѣвшимъ бѣженцамъ:
   а) мѣстныя Бюро Труда и ихъ отношеніе къ Всероссійскому Бюро.
   б) агентуры на мѣстахъ и связь съ кооперативами и другими мѣстными организаціями,
   в) трудовыя артели,
   г) снабженіе рабочихъ инструментами и теплой одеждой.
   д) регистрація рабочихъ бѣженцевъ и сношеніе съ работодателями.
5. Взаимоотношенія съ другими организаціями, вѣдающими дѣло помощи бѣженцамъ.
6. Отрицательныя явленія, наблюдаемыя при организаціи трудовой помощи бѣженцамъ, причины уклоненія отъ работы и мѣры къ устраненію этого явленія.
7. Сообщенія съ мѣстъ по проведеннымъ вопросамъ.

II.

Регистрація бѣженцевъ, осѣвшихъ на мѣстахъ. Розыски отставшихъ членовъ семействъ. Наилучшія формы организаціи этого дѣла.

III.

1. Причины вздорожанія предметовъ первой необходимости:
   а) разстройство транспорта,
   б) спекуляція,
   в) недостатокъ запасовъ и рабочихъ рукъ,
   г) дѣятельность синдикатовъ и банковъ,
   д) причины вздорожанія отдѣльныхъ продуктовъ: дровъ, муки, крупъ, масла, керосина, сала и проч.

2. Мѣры борьбы съ дороговизной:

Правит. а) такса;

б) реквизиція;

Обществ. г) собственныя закупочныя операціи;

д) содѣйствіе потребительскимъ кооперативамъ;

е) нормы потребленія продуктовъ первой необходимости;

ж) учетъ запасовъ продуктовъ потребленія;

Общегосуд. а) улучшеніе транспорта;

б) организація доступнаго кредита для общественныхъ самоуправленій и кооперативовъ.

Кромѣ того, согласно предложенію Главнаго Комитета, подлежатъ обсужденію вопросы о санитарныхъ мѣропріятіяхъ въ городахъ.

Списокъ докладовъ

Орловскаго Областного Съѣзда Союза Городовъ 17 и 18 января 1916 г.

I. По вопросамъ трудовой помощи бѣженцамъ.

1. И. Н. Севастьяновъ. „Общій обзоръ движенія бѣженцевъ и ближайшія задачи ихъ устройства".

2. Н. С. Четвериковъ. „Всероссійское Бюро труда, его цѣль, задачи и организація".

3. И. А. Преображенскій. „Бюро труда при Орловскомъ Областномъ Комитетѣ".

4. Н. С. Четвериковъ. „Причины уклоненія бѣженцевъ отъ работы по даннымъ анкеты, произведенной Всероссійскимъ Бюро труда".

5. М. Я. Лонштейнъ. „Трудовыя артели бѣженцевъ".

6. А. В. Захаровъ. „Докладъ по вопросамъ регистраціи бѣженцевъ„.

II. По вопросамъ борьбы съ дороговизной.

1. И. Н. Севастьяновъ. „Борьба съ дороговизной въ городахъ".

2. Л. Н. Литошенко. „Задачи общественныхъ и правительственныхъ органовъ въ борьбѣ съ дороговизной".

3. С. М. Коссобудскій. „Значеніе потребитнльскихъ кооперативовъ въ борьбѣ съ дороговизной и ихъ взаимоотношенія съ городскими самоуправленіями".

4. Н. П. Стефановскій. „Участіе кооперативовъ въ борьбѣ съ дороговизной".

СПИСОКЪ

лицамъ, присутствовавшимъ на Областномъ Съѣздѣ 17-го января 1916 года.

Фамилія, имя и отчество.	Отъ какой организаціи.
1. Сергіевскій Николай Николаевичъ	Мценское Кредитное Товарищество.
2. Жигулевъ Василій Дмитріевичъ	Зубцовское Кредитное Т-во.
3. Засосовъ Василій Ивановичъ	О-во Потребител. при Брянскомъ Заводѣ
4. Андреевъ Михаилъ Семеновичъ	Орловскій Союзъ Кредитныхъ Т-ствъ.
5. Батюшинъ Дмитрій Марковичъ	Никольское Кредитное Т-во.
6. Евтюковъ Степанъ Федоровичъ	Бѣженское О-во Потребителей.
7. Зотовъ Петръ Егоровичъ	Инспекторъ Мелкаго Кредита Орл. губ.
8. Билинскій Иванъ Ивановичъ	Брянское Потребительское О-во.
9. Священникъ Глядинскій.	Архангельское Кредитное Т-во.
10. Георгіевскій Александръ Ивановичъ	Епархіальный Комитетъ Орловскій.
11. Свящ. Оболенскій Аркадій	Иверское Содружество.
12. Кассакайтисъ	Предсѣдатель Литовскаго Комитета.
13. Лонштейнъ Моисей Яковлевичъ	Предсѣдатель Еврейскаго Комитета.
14. Левинъ Давидъ Борисовичъ	Представитель Орловск. Еврейск. Комит.
15. Священникъ Тапковъ	Епархіальный Комитетъ Орловскій.
16. Абербергъ Иванъ Ивановичъ	Орловскій Латышскій К-тетъ
17. Гумбинъ Иванъ Алексѣевичъ	Орловскій Городской Голова.
18. Васильевъ Сергѣй Георгіевичъ	Ливенскій Уѣздный Земскій Комитетъ попеченія о бѣженцахъ.
19. Слуцкій Авраамъ Исааковичъ	Представитель Орловскаго Еврейскаго Комитета.
20. Чарный Самуилъ Вульфовичъ	Саратовское Еврейское Общество.
21. Проценко Іосафъ Михайловичъ	Дмитровскій Городской Голова.
22. Аброскинъ Федоръ Іустиновичъ	Членъ Малоархангельской Земской Управы.
23. Амозовъ Николай Никитичъ	Карачевскій Городской Комитетъ.
24. Филатовъ Михаилъ Ивановичъ	Членъ Орловской Продовол. Комиссіи.
25. Юдинъ Михаилъ Ивановичъ	Малоархангельскій Уѣздный Комитетъ
26. Селинъ Алексѣй Ивановичъ	Болховская Управа.
27. Протоіерей Успенскій	Гор. Болхова.
28. Кармановъ Александръ Фомочъ	Борисоглѣбскій Городской Комитетъ.
9. Цаумэ	Членъ Совѣта Оловск. Бюро Труда.
0. Вилксъ Карлъ Францевичъ	Орловск. Губ. Попечитель о бѣженцахъ
1. Четвериковъ Николай Сергѣевичъ	Центральное Бюро Труда.
2. Старковъ Константинъ Ивановичъ	Малоархангельскій Городской К-тъ.
3. Щербачевъ Александръ Павловичъ	Орловскій Городской Комитетъ
4. Хрущовъ Григорій Михайловичъ	„ „ „

Фамилія, имя и отчество.	Отъ какой организаціи.
35. Зубковскій Константинъ Васильевичъ	Орловскій Городской Комитетъ.
36. Казанскій Валеріанъ Андреевичъ	Предсѣдатель Городского Комитета попеченія о бѣженцахъ.
37. Ситниковъ Тихонъ Афанасьевичъ	Орловской Городской Управы.
38. Котельниковъ Иванъ Ивановичъ	„ „ „
39. Студентскій Станиславъ Максимил.	Благотворительное Общество при Брянскомъ Заводѣ.
40. Кобылецкій	Уполномоченный по устройству бѣженцевъ.
41. Володзько Адольфъ Игнатьевичъ	Членъ Совѣта Орловск. Бюро Труда.
42. Половневъ Александръ Алексѣевичъ	Мценская Городская Управа.
43. Венедиктовъ Иванъ Михайловичъ	
44. Пущинъ Иванъ Николаевичъ	
45. Герихъ Казимиръ Францевичъ	Польскій Комитетъ.
46. Барманскій Петръ Ивановичъ	Уполномоченный Земскаго Союза
47. Пипенко Николай Тимофеевичъ	Брянскій Комитетъ.
48. Масловъ Сергѣй Николаевичъ	Предсѣдатель Орл. Губ. Земск. Управы
49. Захаровъ А. В.	
50. Кологривовъ Стефанъ Михайловичъ	Предсѣдатель Болховской Земской Управы.
51. Керстенъ Іоаннъ Гансовичъ	Тульское Губернское Земство
52. Цвикевичъ Александръ Ивановичъ	Тульскій Городской Комитетъ
53. Коссобудскій Сергѣй Михайловичъ	
54. Первозванскій Василій Васильевичъ	
55. Миловзоровъ Дмитрій Васильевичъ	
56. Яськовъ Григорій Стефановичъ	
57. Преображенскій Илья Алексѣевичъ	
58. Покровскій Митрофанъ Михайлов.	
59. Горбуновъ Сергѣй Николаевичъ	
60. Стефановская Лидія Никаноровна	
61. Розе-Розитъ Вилюмъ Давидовичъ	
62. Бумберъ Люція Өедоровна	Справочно-Трудовое Бюро.
63. Тихоновъ Семенъ Трофимовичъ	Завѣдующій бараками для бѣженцевъ
64. Николаевскій Николай Алексѣевичъ	„ Бюро Труда.
65 Сорокинъ Григорій Алексѣевичъ	Членъ Орловск. Областного Комитета
66. Іоффе Григорій Алексѣевичъ	Врачъ Зубчаниновской организаціи.
67. Ракачъ Романъ Андреевичъ	Завѣдующій Справочнымъ Бюро.
68. Гермеръ Беръ Исаевичъ	Бюро Движенія.
69. Севастьяновъ Иванъ Николаевичъ	
70. Голынскій Иванъ Степановичъ	Уполн. по устр. бѣженцевъ.
71. Кварцевъ Николай Алексѣевичъ	Членъ Губ. К-та Зем. Союза.
72. Домогатскій Петръ Онуфріевичъ	Мценскій Гор. Голова.

Протоколъ I засѣданія 17 янв. 1916 г.

Въ 1 ч. 50 минутъ дня Предсѣдатель Орловскаго Областного Комитета В. С. Г.; И. Н. Севастьяновъ открываетъ засѣданіе Съѣзда.

Вступительная рѣчь И. Н. Севастьянова.

Благодаря присутствующихъ за согласіе принять участіе въ совѣщаніи И. Н. отвѣчаетъ важность вопросовъ подлежащихъ обсужденію. Невозможность собрать Всероссійскій съѣздъ представителей городовъ выдвинула мысль объ устройствѣ мѣстныхъ съѣздовъ, а жизнь естественно поставила на обсужденіе два вопроса чрезвычайной важности: трудовую помощь бѣженцамъ и вопросъ о дороговизнѣ. Разселеніе бѣженцевъ теперь закончено и очередь общественными организаціями устроить ихъ. Изъ этого вытекаетъ необходимость трудовой помощи, какъ средства облегчить расходы казны и вернуть самихъ бѣженцевъ къ хозяйственно-трудовой жизни. Попутно съ этимъ возникаетъ вопросъ о пайкѣ, причинахъ отказа отъ работъ, переписи, трудовыхъ артеляхъ. Второй вопросъ программы съѣзда—вопросъ о дороговизнѣ безграниченъ и мы не обольщаемъ себя надеждою подойти къ его разрѣшенію. Онъ поставленъ потому, что является самымъ больнымъ мѣстомъ нашей общественности. Не проходитъ ни одного засѣданія думы, чтобы онъ не былъ поставленъ, при личномъ обмѣнѣ мнѣній только и слышенъ разговоръ о дороговизнѣ, на нее всѣ жалуются и она создаетъ недовольство среди населенія. Между тѣмъ наша задача, находящихся въ тылу арміи обезпечить ей побѣду и устранить все, что тормозитъ побѣду. Поэтому на обсужденіе съѣзда и поставленъ этотъ вопросъ и резолюціи съѣзда будутъ имѣть значеніе какъ голосъ съ мѣстъ, къ которому нельзя не прислушиваться. Наконецъ въ программу съѣзда включенъ вопросъ о санитарныхъ мѣропріятіяхъ городовъ.

Далѣе И. Н. Севастьяновъ даетъ справку о разрѣшеніи съѣзда г. Орловскимъ Губернаторомъ, допустившимъ участіе въ съѣздѣ представителей городскихъ самоуправленій и городскихъ комитетовъ В. С. Г., входящихъ въ составъ Орловской области, земскихъ управъ и кредитныхъ товариществъ Орловской губерніи, а также представителей отдѣльныхъ организацій о отдѣльныхъ лицъ, вѣдающихъ дѣло помощи бѣженцамъ.

Сообщая далѣе объ отсутствіи за невозможностью прибыть на съѣздъ докладчика Веселовскаго И. Н. предлагаетъ прежде чѣмъ приступить къ заслушанію докладовъ послать привѣтственную телеграмму Главноуполномоченному Всероссійскаго Союза Городовъ М. М. Челнововому. Предложеніе принимается единогласно, при аплодисментахъ публики. Однинъ изъ присутствующихъ предлагается послать аналогичную телеграмму и кн. Г. Е. Львову.

Предложеніе принимается единогласно. И. Н. Севастьяновъ оглашаетъ нижеслѣдующій текстъ привѣтственной телеграммы:

Москва Городской Союзъ Главноуполномоченному Челнокову.

Орловскій Областной Съѣздъ привѣтствуетъ въ Вашемъ лицѣ, Михаилъ Васильевичъ, представителя объединенной общественной организаціи и выражаетъ увѣренность, что только при дружной работѣ общественныхъ силъ страна выйдетъ побѣдительнецей изъ внѣшней войны и внутренняго неустройства.

Севастьяновъ.

Такого-же содержанія послана телеграмма кн. Г. Е. Львову.

Текстъ принимается.

Аналогичный текстъ принимается на имя кн. Г. Е. Львова.

И. Н. Севастьяновъ, предлагаетъ избрать Предсѣдателя съѣзда. Просятъ принять на себя предсѣдательствованіе И. Н.

И. Н. Севастьяновъ принимая предложеніе и благодаря за него, проситъ разрѣшенія на время своего доклада передать предсѣдательствованіе другому лицу.

Секретарями съѣзда избираются членъ Орловскаго Областного Комитета В. С. Г. В. В. Первозванскій и С. Н. Горбуновъ.

Докладъ И. Н. Севастьянова.

Общій обзоръ движенія бѣженцевъ и ближайшія задачи ихъ устройства.

Великая Европейская война, свидѣтелями которой мы являемся, заставила пережить современное человѣчество такія испытанія, примѣра которыхъ не знаетъ міровая исторія. Передъ настоящими ужасами войны блѣднѣетъ все то, что мы знаемъ о крестовыхъ по-

ходахъ, татарскомъ нашествіи, эпохѣ средневѣковыхъ войнъ. Усовершенствованныя орудія истребленія, громадныя арміи, гетамокбы жертвъ, наконецъ, вовлеченія въ войну почти всѣхъ европейскихъ націй—все это до такой степени грандіозно, что мозгъ современнаго человѣка не въ состояніи въ полной мѣрѣ понять и оцѣнить величину происходящихъ событій и только будущіе историки оцѣнятъ все то, чему мы являемся свидѣтелями.

Великая война потребовала отъ націи жертвъ не только людьми, способными носить оружіе, но вовлекла въ свой водоворотъ и мирное населеніе—стариковъ, женщинъ, дѣтей въ такихъ размѣрахъ, какихъ мы въ исторіи не знаемъ. Съ самаго начала лѣта, когда наши войска отступали изъ предѣловъ Галиціи, началось выселеніе мирныхъ жителей изъ мѣстностей, занятыхъ непріятелемъ. Но то, что произошло лѣтомъ, превзошло всякія ожиданія. „Описанія бѣгства во время набѣга татаръ“, говоритъ уполномоченный союза городовъ Н. Н. Щепкинъ, „не дадутъ даже приблизительнаго понятія о размѣрахъ того, что совершается въ настоящее время. Можетъ быть, ближе всего будутъ эпичискія библейскія сказанія объ исходѣ великаго народа. Гонимые культурнымъ варваромъ, люди двигались стихійно, безпорядочно. Громадная масса бѣженцевъ, число которыхъ надо опредѣлить въ нѣсколько милліоновъ, частью гужевымъ путемъ, частью по желѣзнымъ дорогамъ въ самыхъ ужасныхъ условіяхъ—въ товарныхъ вагонахъ и платформахъ—направлялась во внутреннія губерніи. Послѣднія, въ большинствѣ случаевъ, оказались совершенно неподготовленными къ принятію такихъ массъ людей. Не было подходящихъ помѣщеній, санитарнаго надзора, медицинской помощи, не организовано было питаніе. Люди ѣхали и осѣдали при самыхъ антисанитарныхъ условіяхъ, слѣдствіемъ чего было развитіе заразныхъ болѣзней: дизентеріи, холеры, тифовъ, унесшихъ массу жертвъ, особенно среди дѣтей. Если къ этому прибавить, что при безпорядочности и неорганизованности бѣженскаго движенія мужья теряли женъ, дѣти отцовъ и матерей, то картина станетъ еще болѣе наглядной. Первыми организаціями, выступившими въ дѣлѣ помощи бѣженцамъ съ активными мѣропріятіями были Земскій и Городской Союзы. Къ нимъ прежде всего обращались за указаніями и денежной помощью общественныя организаціи на мѣстахъ и потому имъ силой вещей пришлось принимать тѣ или иныя мѣры и вырабатывать общій планъ разселенія. На совмѣстномъ совѣщаніи представителей Зем-

скаго и Городского Союзовъ, бывшемъ въ началѣ августа, было указано на необходимость при назначеніи губерній для водворенія бѣженцевъ сообразоваться съ численностью населенія губерніи, степенью промышленнаго развитія, хлѣбородностью, климатическими условіями и наличностью организаціи помощи бѣженцамъ, не распредѣлять массу бѣженцевъ чисто механически, ибо при этомъ условіи нѣкоторыя губерніи могутъ оказаться не въ состояніи пріютить и накормить направляемое къ нимъ количество бѣженцевъ. Указывалось, далѣе, на необходимость направлять въ промышленные центры преимущественно трудоспособный элементъ бѣженцевъ, на желательность водворять бѣженцевъ на мѣстахъ цѣлыми національными группами, селами и даже волостями, не раздробляя ихъ, ибо разселеніе привычными установившимися группами значительно облегчитъ устройство бѣженцевъ на новыхъ мѣстахъ. Былъ выработанъ планъ и маршрутъ передвиженія бѣженцевъ, намѣчены пункты-заслоны противъ заноса внутрь имперіи заразныхъ болѣзней и пункты-распредѣлители бѣженцевъ, въ числѣ коихъ былъ Орелъ. Намѣченъ былъ цѣлый рядъ мѣръ на желѣзныхъ дорогахъ о своевременной сигнализаціи отходящихъ бѣженскихъ поѣздовъ, сопровожденіи ихъ медицинскимъ персоналомъ, о заблаговременномъ извѣщеніи питательныхъ пунктовъ и т. д. Главноуполномоченнымъ Союза Городовъ была представлена Министру Внутреннихъ Дѣлъ требуемая смѣта расходовъ на осуществленіе намѣченныхъ мѣръ, однако время шло и движеніе бѣженцевъ происходило также стихійно, какъ началось, а выработанные Земскимъ и Городскимъ Союзомъ мѣры, въ большей своей части, такъ и остались въ проектѣ, за отсутствіемъ средствъ и необходимыхъ полномочій.

Среди общаго хаоса, говорится въ № 20 „Извѣстія" Городского Союза отъ I/XII, Земскій и Городской Союзы могли бы внести извѣстный порядокъ и систему и съ самаго перваго момента бѣженскаго движенія. Союзы выступили съ опредѣленной программой дѣятельности. Приходится, однако, отмѣтить, что на фронтахъ, гдѣ работа Союзовъ идетъ въ полной согласованности съ цѣлями военнаго начальства, многое было достигнуто ихъ усиліями. Что касается внутреннихъ губерній, то тутъ Союзы встрѣтили непреодолимыя препятствія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, говорится тамъ-же, совершенно ясно проводится тенденція къ разъединенію дѣятельности отдѣльныхъ Земствъ и городовъ, хотя бы въ ущербъ дѣлу.

Средства направляются на мѣста помимо Союзовъ, случайно,

безъ всякой системы. Къ 28 октября было роздано болѣе 64 милліоновъ рублей въ видѣ авансовъ. Изъ этихъ суммъ только 13% (8 милліоновъ) прошло черезъ оба Союза, 67,5% прошло черезъ особоуполномоченныхъ и губернаторовъ, остальные были распредѣлены между національнымя организаціями на Кавказѣ и т. п. Законъ о бѣженцахъ 30 августа, средактированный спѣшно, даетъ поводъ въ примѣненіи на практикѣ толковать его чрезвычайно ограничительно и потому наблюдается тенденція съуживать роль Союзовъ. Непосредственныя обращенія Главноуполномоченныхъ Союзовъ къ правительству и въ Особое Совѣщаніе до сихъ поръ не разрѣшили остраго вопроса о средствахъ и компетенціи Союзовъ въ дѣлѣ оказанія помощи бѣженцамъ.

Бѣженское движеніе въ г. Орлѣ началось въ срединѣ іюля. 12-го іюля, совершенно неожиданно, безъ предварительнаго увѣдомленія. Орловскій Губернскій Комитетъ Земскаго Союза получилъ сообщеніе отъ Коменданта станціи Орелъ о томъ, что на станцію прибываетъ поѣздъ съ бѣженцами и что необходимо ихъ накормить. Обращеніе это вызвано было тѣмъ, что близъ станціи Земскій Союзъ имѣлъ питательный пунктъ, расчитанный, приблизительно, на 1000—1500 порцій въ день и предназначенный на питаніе больныхъ и раненыхъ, прибывающихъ въ Орелъ съ санитарными поѣздами. Послѣ этого волны бѣженцевъ стали увеличиваться въ быстро возрастающей прогрессіи и скоро поставили въ затруднительное положеніе какъ общественные, такъ и административные органы. Бѣженцы осѣдали на перронѣ вокзала, въ баракахъ близъ воинской платформы, устроенныхъ Земскимъ Союзомъ для больныхъ и раненыхъ, вокругъ питательнаго пункта, внесли дезорганизацію въ дѣло разгрузки санитарныхъ поѣздовъ, словомъ, явились стихійной силой, справиться съ которой, казалось, не представлялось возможнымъ. Полная безсистемность и хаотичность этого движенія сказались, какъ въ совершенной неподготовленности къ пріему ихъ со стороны мѣстныхъ организацій, такъ и въ психологіи самихъ бѣженцевъ. Люди, очевидно, были сняты внезапно съ насиженныхъ мѣстъ и гонимые—частью страхомъ, частью распоряженіями военнаго начальства—брали съ собой, что придется; первыя попавшіяся на глаза и совершенно ненужныя вещи и ѣхали, не зная куда. Психологія ихъ напоминаетъ психологію людей, бѣжавшихъ съ пожара. Брали съ собой швейныя машины, вывѣски мастерскихъ, живыхъ животныхъ, гусей, овецъ и совершенно забывали о род-

ственникахъ, иногда о дѣтяхъ. И вотъ люди въ такомъ состояніи тысячами прибывали къ намъ. Замѣчательно то, что въ первое время движенія бѣженскихъ поѣздовъ они шли абсолютно безъ всякаго маршрута, безъ всякаго плана. Поѣзда получали проѣздныя документы отъ одной узловой станціи до другой, а задачи станціоннаго начальства, желѣзнодорожной и общей полиціи, въ ихъ пониманіи, сводились къ тому, чтобы возможно скорѣе сплавить непрошенныхъ и нежеланныхъ гостей дальше.

Такъ, кто-то присылалъ поѣздъ въ Брянскъ, оттуда его направляли до Орла; Орелъ отправилъ его въ Елецъ и т. д. безъ всякой заботы и мысли о томъ, куда же, въ концѣ концовъ, этотъ поѣздъ попадетъ.

Однако, бѣженцы вскорѣ сами организовали противовѣсъ такой системѣ и заключался онъ въ томъ, что по прибытіи поѣзда на станцію Орелъ они вылѣзали изъ вагоновъ, располагались на дебаркадерѣ, въ вокзалѣ, на путяхъ и уже никакая сила не могла ихъ заставить войти обратно въ вагоны.

Тогда Губернаторомъ было созвано междувѣдомственное совѣщаніе, которое намѣтило цѣлый рядъ мѣръ; наблюденіе за приходящими съ бѣженцами поѣздами было поручена помощнику полицейскаго пристава—этому исконному радѣтелю во всѣхъ трагическихъ случаяхъ русской жизни; городскому головѣ предлагалось отыскать и предоставить въ городѣ помѣщенія для бѣженцевъ, а къ Областному Комитету Союза Городовъ была обращена просьба организовать питаніе бѣженцевъ и ходатайствовать о постройкѣ для нихъ бараковъ, такъ какъ питательный пунктъ земства, вслѣдствіе недостаточнаго оборудованія, съ этой задачей въ полной мѣрѣ справиться не могъ. Если къ этому прибавить, что на организацію помощи бѣженцамъ ни у кого не было средствъ, то затруднительность положенія станетъ ясной. Когда на Областномъ Комитетѣ обсуждался вопросъ о бѣженцахъ и было рѣшено, что Комитетъ возьметъ на себя завѣдываніе и помощь какъ бѣженцамъ, осѣвшимъ, такъ и приходящимъ транзитомъ черезъ ст. Орелъ, то два Члена Комитета немедленно подали заявленіе о выходѣ изъ Комитета, въ виду, какъ они говорили, затруднительности и неисполнимости принятой Комитетомъ на себя задачи.

При такихъ условіяхъ Областному Комитету пришлось взять на себя всю организацію работу какъ по оказанію помощи бѣженцамъ, проходящимъ черезъ ст. Орелъ, такъ и осѣвшимъ на вокзалѣ

Въ дѣлѣ непосредственной работы въ этомъ направленіи Комитету оказала неоцѣнимую помощь группа студентовъ, которые взяли на себя безвозмездный трудъ встрѣчи бѣженцкихъ поѣздовъ на вокзалѣ, направленія ихъ дальше, отправленія бѣженцевъ, немогущихъ слѣдовать далѣе. въ городъ и устройство ихъ въ отведенномъ городомъ помѣщеніяхъ. Были организованы три комиссіи: вокзальная, эвакуаціонная и хозяйственная городская, которыя распредѣлили между собою обязанности такимъ образомъ, что вокзальная взяла на себя заботы о бѣженцахъ на вокзалѣ: здѣсь студентами встрѣчались бѣженскіе поѣзда, производился подробный осмотръ и обходъ всѣхъ вагоновъ съ цѣлью раздачи квитковъ на полученіе пищи, отыскиваній заболѣвшихъ, потерявшихъ родственниковъ и немогущихъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ слѣдовать дальше. Приходило иногда до 10—15 поѣздовъ въ сутки, поэтому дежурства были установлены днемъ и ночью. Этой же группѣ пришлось давать направленіе поѣздамъ, отправляющимся изъ Орла дальше на востокъ. Какъ уже было сказано, опредѣленнаго маршрута въ передвиженіи бѣженскихъ поѣздовъ въ первое время не было, поэтому вокзальной комиссіи приходилось на основаніи случайныхъ свѣдѣній или отрывочныхъ распоряженій давать желѣзнодорожной администраціи отзывы на отправку поѣзда въ тотъ или иной пунктъ. Вначалѣ это была Оренбургская губернія, затѣмъ Уфимская, и затѣмъ и другія.

Эвакуаціонная комиссія заботилась объ отправкѣ тѣхъ изъ бѣженцевъ, которыя не могли по какой либо причинѣ ѣхать дальше, вп одинъ изъ домовъ, отведенныхъ для пребыванія бѣженцевъ въ городѣ; здѣсь они поступали на попеченіе особой группы по завѣдыванію бѣженскими домами, на обязанности которой лежало доставленіе бѣженцамъ продовольствія, наблюденіе за ихъ санитарнымъ состояніемъ и проч. Такъ какъ средствъ на помощь бѣженцамъ ни у кого не было, то на первое время было израсходовано нѣсколько сотъ рублей городомъ и 1000 руб. Областнымъ Комитетомъ, ассигнованныхъ на этотъ предметъ Главнымъ Комитетомъ по срочному представленію Предсѣдателя. Одновременно съ этимъ Главнымъ же Комитетомъ Городского Союза были даны средства на постройку при ст. Орелъ питательнаго пункта и на питаніе бѣженцевъ. Бѣженцевъ, проходящихъ черезъ ст. Орелъ транзитомъ, какъ уже было сказано, первое время питалъ Земскій Союзъ. Спустя нѣкоторое время послѣ того, какъ началось движеніе бѣ-

женцевъ и когда уже была до нѣкоторой степени организована помощь имъ Земскимъ и Городскимъ Союзами, появились новыя организаціи, принявшія участіе въ дѣлѣ оказанія помощи бѣженцамъ. Это именно Татьянинскій Комитетъ и Зубчаниновская организація. Орловскимъ Отдѣленіемъ Татьяненскаго Комитета была принята на себя забота о бѣженцахъ, осѣвшихъ въ гор. Орлѣ. Что касается Зубчаниновской организаціи, то представители таковой появились въ Орлѣ съ очень широкими, а потому совершенно неопредѣленными функціями: не имѣя опредѣленныхъ инструкцій, безъ заранѣе выработаннаго плана, уполномоченные „Сѣверопомощи" мало внесли системы въ дѣло передвиженія бѣженцевъ черезъ Орелъ и ихъ разсѣленія. Въ окончательной формѣ дѣятельность Орловскаго Областного Комитета Союза Городовъ по оказанію помощи бѣженцамъ сосредоточилась въ слѣдующихъ организаціяхъ:

1. Питательный пунктъ на вокзалѣ.
2. Врачебно-санитарный пунктъ тамъ же.
3. Бюро по движенію бѣженцевъ.
4. Бюро справокъ.
5. Бюро труда.
6. Больница для бѣженцевъ.
7. Дѣтскій пріютъ.

Всего съ начала бѣженскаго движенія до 1 января 1916 года черезъ Орелъ прошло 453.355 бѣженцевъ, зарегистрированныхъ организаціей, „Сѣверопомощь" и Орловскимъ Областнымъ Комитетомъ, Питательнымъ пунктомъ Союза Городовъ (кромѣ Пункта Земскаго Союза) было выдано 691751 порція:

въ сентябрѣ	285004	порціи
въ октябрѣ	294798	„
въ ноябрѣ.	82965	„
въ декабрѣ	28984	„

Медицинская помощь врачебно-санитарнымъ отрядомъ была оказана 6128 человѣкамъ, при чемъ отряду пришлось за это время вести борьбу съ слѣдующими эпидеміями: холерой, дезинтеріей, оспой, корью и въ послѣднее время сыпнымъ тифомъ. Сыпнымъ тифомъ заразились врачъ, фельдшерица и нѣсколько человѣкъ прислуги, при чемъ фельдшерица умерла.

Справки объ отставшихъ и затерявшихся родственникахъ до половины декабря были даны болѣе 15000 человѣкъ.

Въ больницу для бѣженцевъ поступило съ 22 октября по 20 декабря 117 человѣкъ, проведшихъ въ общей сложности 3099 дней.

Въ настоящее время передвиженіе бѣженцевъ можно считать законченнымъ и передъ мѣстными организаціями встаетъ неотложная задача по размѣщенію и наиболѣе цѣлесообразному устройству осѣвшихъ бѣженцевъ. Возникаетъ необходимость помочь этимъ жертвамъ войны перенести постигшее ихъ разореніе и горе, постараться, чтобы у нихъ сложились сносныя отношенія съ населеніемъ мѣстностей, куда они заброшены, обеспечить имъ тѣми или иными мѣрами возможность просуществовать до лучшаго времени,—до возврата въ свои родныя мѣста и возстановленія своихъ разрушенныхъ хозяйствъ. Не слѣдуетъ упускать изъ вида, говоритъ въ своемъ циркулярѣ отдѣлъ по устройству бѣженцевъ при городскомъ и земскомъ союзахъ, что бѣженцы наши гости не на короткій срокъ.

Въ настоящее время совершенно нѣтъ возможности предвидѣть, когда и всѣмъ ли бѣженцамъ придется вернуться въ родныя мѣста и весьма возможно, что часть изъ нихъ останется навсегда на мѣстахъ своего новаго поселенія. Съѣзды уполномоченныхъ Всероссійскихъ земскаго и городского союзовъ уже высказались, что помощь бѣженцамъ есть дѣло не благотворительности, а обязанность государства и всего общества Весь вопросъ въ томъ, какъ и чѣмъ должна быть оказана помощь. Необходимо немедленно, не теряя времени и не дожидаясь того, что не цѣлесообразныя формы помощи станутъ источникомъ огромныхъ расходовъ, приступить къ выработкѣ руководящихъ началъ помощи.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, организовывается выдача казеннаго пайка. Дѣло это, конечно, еще очень далеко отъ сколько-нибудь правильной постановки уже по одному тому, что далеко не вездѣ установлена правильная регистрація бѣженцевъ. Въ Орловской губерніи числилось на 26 ноября 36033 чел. бѣженцевъ, разселившихся въ уѣздахъ и въ г. Орлѣ; но позволительно очень усумниться въ правильности этой цифры, такъ какъ регистрація бѣженскихъ семействъ, насколько извѣстно, происходила на основаніи личныхъ заявленій самихъ бѣженцевъ; послѣдующая провѣрка этихъ заявленій была произведена не вездѣ и потому учетъ и регистрація бѣженцевъ должны быть произведены по однообразной системѣ мелкими организаціями на мѣстахъ. попечительствами, приходами или кредитными кооперативами. Съ этой цѣлью, какъ намъ представляется, должны быть заведены особые семейные билеты, куда

должны быть занесены всѣ члены данной семьи съ указаніемъ пола возраста, сословія, мѣста постояннаго жительства, національности и профессіи или мастерства работоспособныхъ членовъ семьи. Регистрація должна быть произведена путемъ подворнаго обхода всѣхъ тѣхъ поселеній, гдѣ осѣли бѣженцы. Въ этихъ же билетахъ должны отмѣчаться денежныя выдачи и другіе виды помощи. На основаніи семейныхъ билетовъ должны быть составлены списки-вѣдомости въ трехъ экземплярахъ: одинъ долженъ оставаться въ мѣстномъ попечительствѣ, второй направляеться въ уѣздный или городской комитетъ и третій пересылается въ центральное бюро союзовъ для цѣлей наведенія справокъ о пропавшихъ или отставшихъ бѣженцахъ. При такомъ порядкѣ будетъ гарантированъ правильный учетъ бѣженцевъ и облегчено наведеніе справокъ объ отставшихъ или пропавшихъ бѣженцахъ, что въ настоящее время выполняется Татьянинскимъ комитетомъ путемъ публикацій въ столичныхъ газетахъ и, очевидно, не всегда достигаетъ цѣли. Далѣе, самый разсчетъ денежныхъ выдачъ, въ виду новизны дѣла и неорганизованности, представляетъ большое разнообразіе, да это и понятно, если принять во вниманіе, что не только въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи, но и въ разныхъ уѣздахъ одной и той же губерніи цѣны на продукты иногда чрезвычайно разнятся. При опредѣленіи продовольственной помощи, повидимому, недостаточно принимается дѣленіе бѣженцевъ на трудоспособныхъ и неспособныхъ къ труду, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ неясно, какими признаками руководятся при опредѣленіи нетрудоспособности: только ли возрастомъ или также и медицинскимъ осмотромъ, наконецъ, въ какую категорію зачислить трудоспособныхъ матерей, если при нихъ есть маленькія дѣти и безпомощные старики, требующіе за собой постояннаго ухода. Все это вопросы, требующіе разрѣшенія.

Что касается размѣровъ пайка, то таковой принятъ въ Орловской губерніи соотвѣтствующимъ пайку семьямъ запасныхъ, т. е., приблизительно, съ небольшими колебаніями — 3 р. 20 к. на душу взрослаго человѣка и половину на ребенка до 5 лѣтъ. Намъ неизвѣстно, какіе разсчеты были при этомъ приняты во вниманіе, но, очевидно, что такое число схематическое подведеніе бѣженскаго пайка подъ размѣры пайка для семей запасныхъ совершенно раціонально. Цѣны на пищевые продукты въ началѣ войны и теперь поднялись вдвое; затѣмъ бѣженцевъ нельзя приравнивать къ семьямъ запасныхъ уже потому, что у послѣднихъ есть свое

хозяйство, уголъ, чего нѣтъ у бѣженцевъ. Слѣдуетъ замѣтить, что вначалѣ многими комитетами, были приняты низкія нормы пайка—10 коп. въ день—но потомъ измѣнены въ сторону повышенія. Такъ Алатырскій Городской Комитетъ, Бѣлевскій Уѣздный уже въ октябрѣ признали такіе пайки недостаточными и повысили ихъ до 15 коп. Астраханскій Губернскій Земскій Комитетъ, къ которому примкнули городской и всѣ уѣздные, призналъ, что продовольствовать бѣженцевъ, безъ явнаго нарушенія питанія организма, на 15 коп. невозможно, въ особенности, принимая во вниманіе наличность среди бѣженцевъ, какъ вообще эпидемическихъ заболѣваній, такъ и въ частности заболѣваній сыпнымъ тифомъ, при которомъ особенно важно правильное питаніе. Комитетъ постановилъ увеличить паекъ до 20 коп. Къ такому же выводу пришелъ и Рыбинскій Городской Комитетъ. Дѣтскій паекъ въ большинствѣ Комитетовъ установленъ въ половинномъ размѣрѣ противъ пайка взрослыхъ - для дѣтей до 5-ти лѣтъ. Дѣти старшаго возраста получаютъ полный паекъ. Немало такихъ Комитетовъ, которые не дѣлаютъ исключенія по возрасту и выдаютъ всѣмъ бѣженцамъ одинаковый полный паекъ. Къ таковымъ принадлежатъ: Московскій, Симбирскій, Ярославскій—губернскіе, Новочеркасскій, (Гзовскій Вятка), Рыбинскій—городскіе. Что касается посемейнаго исчисленія пайка, то таковое въ послѣднее время только производится въ виду того, что посемейная перепись во многихъ мѣстахъ только начата. Несомнѣнно, содержаніе души въ многосемейномъ хозяйствѣ обходится дешевле, чѣмъ содержаніе одиночекъ, и потому нѣкоторыми Комитетами, въ томъ числѣ Московскимъ Губернскимъ Земскимъ, при нормѣ пайка въ 6 руб. въ мѣсяцъ постановлено давать семьямъ свыше пяти человѣкъна каждую душу сверхъ пяти—по половиннымъ пайкамъ, т. е. по 3 руб. Павлоградскій Уѣздный Комитетъ начинаетъ пониженіе пайка съ трехъ членовъ семьи.

Словомъ, во всемъ этомъ вопросѣ многое требуетъ обсужденія и внесенія поправокъ что, вѣроятно, и будетъ сдѣлано Съѣздомъ.

Однако, истинное и полное разрѣшеніе проблема бѣженства получитъ только тогда, когда бѣженцамъ будетъ организована и дана трудовая помощь. Это необходимо и по матеріальнымъ и по моральнымъ соображеніямъ, такъ какъ огромное количество неиспользованныхъ рабочихъ рукъ, остающихся на попеченіи государства, вызываетъ колосальные расходы изъ средствъ государственнаго казначейства, ведетъ къ вздорожанію жизни и вноситъ демора-

лизацію въ среду самихъ бѣженцевъ. Раздаются жалобы на то, что бѣженцы не хотятъ работать. Въ этихъ жалобахъ есть много справедливаго, но онѣ указываютъ не на то, что жители эвакуированныхъ мѣстностей отличаются лѣнью и злой волей, а на то, что психика этихъ людей, потерявшихъ все состояніе, прежнее соціальное положеніе, разбитыхъ физически и нравственно, настолько потрясена, что они не могли такъ быстро заняться новымъ строительствомъ своей жизни. Несомнѣнно, что это состояніе апатіи пройдетъ и, какъ только возникнетъ настоящая организація, на русскомъ рынкѣ труда появится большое предложеніе рабочей силы.

Въ настоящее время дѣломъ помощи бѣженцевъ вѣдаютъ столь многочисленныя организаціи, что перечислить ихъ нѣтъ возможности: земства, города, уполномоченные сѣверо и юго-западнаго фронтовъ, главноуполномоченные внутреннихъ районовъ, Всероссійское Общество помощи бѣженцамъ, Татьянинскій Комитетъ, національныя организаціи: однако мы не видимъ, чтобы какая нибудь изъ этихъ организацій имѣла опредѣленно выработанный планъ трудовой помощи бѣженцамъ и приводили его въ жизнь. Въ какую бы форму трудовая помощь въ дальнѣйшемъ ни вылилась, несомнѣнно одно, что трудовая организація будетъ пріурочена къ земскому и городскому самоуправленіямъ. Не подлежитъ сомнѣнію также и то, что для правильной постановки спроса и предложенія на трудъ должны быть агентуры на мѣстахъ, въ видѣ организацій близкихъ къ населенію и таковыми, по всей вѣроятности, будутъ кредитныя кооперативы, которые стоятъ ближе къ населенію, чѣмъ любая иная организація.

Наконецъ, должно же быть какое-нибудь организованное посредничество при наймѣ. въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда работодатель и ищущій работы не находятся между собой въ непосредственныхъ сношеніяхъ. Таковыми посредническими организаціями должны быть Областные и Всероссійское Бюро Труда при Главномъ Комитетѣ Земскаго и Городского Союзовъ. Мы не знаемъ, каковы будутъ внѣшнія условія работы Союзовъ и будетъ ли имъ предоставлена возможность приложить свой трудъ и силы въ этомъ направленіи, но во всякомъ случаѣ Союзъ Городовъ не сочтетъ себя въ правѣ отклонить заботу о трудовой помощи бѣженцамъ, заботу, которую онъ принимаетъ на себя въ полномъ сознаніи и отвѣтственности.

Докладъ М. Я. Лонштейна

о трудовой помощи.

Вопросъ о трудовой помощи бѣженцамъ, осѣвшимъ на мѣстахъ, долженъ занимать теперь виднѣйшее мѣсто въ работѣ организаціи по обслуживанію бѣженцевъ.

Вопросъ этотъ обычно разсматривается съ двухъ точекъ зрѣнія: 1) съ точки зрѣнія облегченія государственнаго казначейства и 2) съ точки зрѣнія сохраненія и использованія той большой рабочей силы бѣженцевъ, которая сконцетрировалась на мѣстахъ.

Многіе рѣшаютъ этотъ вопросъ слишкомъ просто: способенъ работать—обязанъ найти самъ себѣ работу, не нашелъ нѣтъ пайка Конечно такое рѣшеніе самое удобное, но раціонально ли оно и приноситъ ли ту пользу, которую ожидаютъ приверженцы этого слишкомъ простого рѣшенія. Я позволю себѣ на этомъ немного задержаться.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ пайка снимаютъ работоспособный элементъ отъ 16-ти до 55-ти лѣтъ, а иногда даже до 60-ти. Лишаютъ его пайка сейчасъ же послѣ первой выдачи, совершенно не считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что крестьянинъ, а въ особенности горожанинъ и до 55-ти лѣтъ уже въ большинствѣ случаевъ не работникъ.

Кромѣ того, подысканіе работы человѣку чужому, разбитому физически и нравственно, зимой. когда нѣтъ даже теплаго платья и теплой обуви, совершенно невозможно. Надо еще имѣть въ виду, что не весь элементъ бѣженцевъ годенъ для черной работы. Для многихъ отраслей работы необходимо приличное платье: для этого элемента платье все равно, что рука для рабочаго.

Лишеніе пайка, или иначе говоря—голодъ и холодъ облегчаетъ работодателямъ возможность эксплоатировать бѣженцевъ въ чрезвычайно сильной степени. Положеніе это особенно тяжело для главной массы бѣженцевъ, выходцевъ Польши и Курляндіи, привыкшихъ къ условіямъ труда, несравненно лучшимъ—нормальныхъ условій въ нашихъ

мѣстахъ. Такое ухудшеніе условій труда и пониженіе заработной платы вызываетъ очень часто естественное неудовольствіе коренныхъ жителей,—какъ это неоднократно наблюдалось въ аналогичныхъ случаяхъ въ другихъ странахъ Европы и Америки. Понятно, что это въ высшей степени нежелательно.

Все вышесказанное вполнѣ примѣнимо къ губерніямъ промышленнымъ, гдѣ работу достать можно. Въ губерніяхъ же непромышленныхъ какъ, напримѣръ, Орловская, уже потому нельзя бѣженца обязывать найти работу, что таковой подчасъ вовсе нѣтъ.

Выходитъ такимъ образомъ, что семья, получающая и безъ того ничтожный паекъ—должна содержать и того, кому пайка не выдаютъ. Проще говоря, приверженцы этого рѣшенія фактически уменьшаютъ паекъ дѣтей, больныхъ и женщинъ, обремененныхъ малолѣтними дѣтьми и безъ того, получающихъ мало.

Нельзя поэтому считать раціональнымъ предоставленіе работоспособнаго самому себѣ въ дѣлѣ подысканія работы, точно также нельзя, конечно, всю эту рабочую силу оставить неиспользованной. Вся работа по подысканію труда должна находиться въ общественныхъ рукахъ, тогда можно будетъ избѣгнуть всѣхъ нежелательныхъ послѣдствій. Общественныя организаціи могутъ и будутъ давать бѣженцу работу, соотвѣтственную условіямъ его прежней жизни. Такая работа будетъ и продуктивна, не будетъ приниматься. какъ наказаніе, дастъ возможность бѣженцу и его семьѣ зажить человѣческой жизнью, предохранивъ его отъ превращенія въ безполезный элементъ.

Задача эта такая огромная, что для разумнаго рѣшенія ея необходимо помощь со стороны общества и государства. Помощь серьезная, вдумчивая, не благотворительнаго характера, а, главнымъ образомъ, построенная на самодѣятельности бѣженца. Необходимо бѣженцевъ поставить въ такія условія, чтобы они почувствовали себя полезными людьми. Рабочій элементъ сейчасъ очень дорогъ, нужно его только благоразумно использовать.

Общественная помощь должна выразиться въ *организаціи на кооперативныхъ началахъ артелей плотниковъ, землекоповъ и полевыхъ рабочихъ* и другихъ рабочихъ. Организація этихъ артелей возможна черезъ посредство городовъ и земствъ, Кредитныхъ Товариществъ и національныхъ организацій.

На пріобрѣтеніе инструментовъ, машинъ и проч. государство должно отпускать нужныя средства.

Профессіональные рабочіе должны быть также организованы въ артели и имъ должны быть переданы заказы для нуждъ арміи.

Необходимо также организовать черезъ посредство кооперативовъ, земскихъ и городскихъ самоуправленій, національныхъ организацій *посредничества* по покупкѣ сырья и сбыта готовыхъ продуктовъ. Государство должно отпускать нужный кредитъ по этимъ предпріятіямъ.

Для устройства артелей необходимо создать *институтъ инструкторовъ*, на обязанности коихъ возлагается, кромѣ устройства артелей, мастерскихъ и проч. популяризація среди бѣженцевъ важность и полезность устройства таковыхъ.

Необходимъ еще цѣлый рядъ общественныхъ учрежденій, вплоть до устройства яслей, пріютовъ, ремесленныхъ училищъ, школъ и т. д. для того, чтобы дѣти бѣженцевъ школьнаго и до школьнаго возраста не были препятствіемъ къ уходу родителей на работу.

Если Общественная и Государственная помощь выльется въ такую именно форму-форму широкой, трудовой, не благотворительной помощи, то 40000 масса бѣженцевъ, осѣвшихъ въ Орловской губ. (а во всей области, доходящая, вѣроятно, до полумилліона) будетъ полезной рабочей силой, продуктивно использованной, которая въ недалекомъ будущемъ не будетъ бременемъ для общества, а представитъ собою милліоны нужныхъ и полезныхъ Россіи гражданъ.

Сообщенія съ мѣстъ и пренія по докладу.

Н. Н. Амозовъ (Карачевскій Комитетъ помощи бѣженцамъ). Въ половинѣ іюля въ Карачевъ прибыла первая партія бѣженцевъ Администрація обратилась къ Дамскому Комитету помощи больнымъ и раненымъ воинамъ съ предложеніемъ оказать помощь и бѣженцамъ. Немедленно было устроено гуляніе и собранные 1000 рублей дали возможность выдавать пайки бѣженцамъ по 3 коп. на человѣка. Конечно этого было недостаточно, и Городской Комитетъ С. Г. обратился въ Главный Комитетъ, послѣдній отпустилъ 5 т. и тогда пайки стали выдаваться по 10 коп. на человѣка и по 1 р. квартирныхъ Дѣломъ помощи бѣженцамъ въ Карачевѣ вѣдаетъ Объединенный Комитетъ, въ который вошли Городской Комитетъ помощи бѣженцамъ, городское самоуправленіе и студенческій кружокъ помощи бѣженцамъ. Регистрація бѣженцевъ предпринималась

нѣсколько разъ: въ началѣ бѣженцевъ дѣлили на дѣтей до 12 лѣтъ. взрослыхъ до 55 и стариковъ, затѣмъ возникъ Татьянинскій Комитетъ, и онъ регистрировалъ дѣтей до 4 лѣтъ, а потомъ до 15 л. Подсчетъ въ связи съ такимъ дѣленіемъ производился 3 раза. Въ настоящее время дѣло помощи бѣженцамъ сконцентрировано въ Объединенномъ Комитетѣ, въ которомъ могутъ работать всѣ желающіе. По волостямъ учреждены особые волостные комитеты, при чемъ использованы интеллигентныя силы приходскихъ попечительствъ и кооперативовъ. Въ виду того, что Россія бѣдна такими силами, передача дѣла помощи бѣженцамъ однимъ только кооперативамъ нераціональна, такъ какъ многія весьма полезныя для дѣла лица оказались бы въ такомъ случаѣ за бортомъ. Въ вѣдѣніе Карачевскаго Комитета былъ принятъ Навльскій пунктъ помощи бѣженцамъ, но въ виду того, что такая передача состоялась слишкомъ поздно, работа тамъ не была интенсивной вслѣдствіе ослабленія къ моменту передачи силы бѣженскаго движенія. На обязанности Комитета лежитъ обслѣдованіе бѣженцевъ, при чемъ дѣленіе на возрасты, по мнѣнію оратора, можетъ имѣть значеніе только для учета трудовыхъ элементовъ, такъ какъ величина пайка не должна быть различной для дѣтей и взрослыхъ, въ силу особой дороговизны наприм. молока, необходимаго для дѣтей и другихъ продуктовъ питанія. Переходя къ вопросу о мѣрахъ помощи бѣженцамъ принятыхъ Карачевскимъ Комитетомъ, ораторъ указываетъ прежде всего на организацію дѣтскаго пріюта, амбулаторнаго пріема больныхъ врачами затѣмъ организацію посѣщенія больныхъ врачами на домахъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ врачамъ Комитетъ платитъ по 1 руб. за визитъ и оплачиваетъ извозчика. Своего врача Комитету пригласить не удалось и къ работѣ привлечены военныя врачи. Организовано и бюро труда, при чемъ записалось въ него 150 человѣкъ.

Работу находятъ бѣженцы, главнымъ образомъ, на постройкахъ военнаго вѣдомства. Останавливаясь на предложеніи Лонштейна организовать извозный промыселъ, ораторъ находитъ предложенія излишнимъ, такъ какъ и безъ организаціи извозчиковъ послѣдніе всегда найдутъ себѣ работу при современномъ недостаткѣ перевозочныхъ средствъ. Ораторъ считаетъ необходимыми періодическія совѣщанія лицъ, работающихъ въ дѣлѣ помощи бѣженцевъ, но при современныхъ условіяхъ трудно осуществивыми. Полная перепись бѣженцевъ и единообразная форма регистраціи ихъ по

мнѣнію оратора является необходимой. Въ отношеніи пайка ораторъ считаетъ неправильнымъ лишеніе его лицъ, нашедшихъ работу, а относительно величины его признаетъ правильнымъ рѣшеніе Карачевскаго Комитета, чтобы сумма пайка на семью въ общей сложности не превышала 30 р., такъ какъ много семейныя бѣженцы въ нѣкоторыхъ случаяхъ должны бы получать по 46 – 36 рублей, что уже чрезмѣрно. Въ заключеніе ораторъ предлагаетъ ходатайствовать съѣзду о передачѣ всѣхъ средствъ въ распоряженіе Союза Городовъ, такъ какъ большое число организацій, вѣдующихъ дѣломъ помощи бѣженцамъ, создаетъ на практикѣ ненужныя тренія.

И. М. Венедиктовъ проситъ разъяснить, приписываются ли бѣженцы къ какой-либо организаціи, или составляютъ всецѣло кочевой элементъ.

И. Н. Севастьяновъ разъясняетъ, что помощь бѣженцамъ въ городахъ возложена на городскіе комитеты, въ уѣздахъ на земскіе комететы.

В. А. Казанскій. Считаетъ тезисъ доклада И. Н. Севастьянова объ организаціи попечительствъ о бѣженцахъ при кредитныхъ кооперативахъ необоснованнымъ и ничѣмъ недоказаннымъ. Изъ доклада неясно, подготовлены ли кооперативы къ такой работѣ, способны ли съ нею справиться. Трудовая помощь бѣженцамъ необходима и организація ея неотложная задача организацій, вѣдающихъ бѣженцевъ. Относительно пайка ораторъ находитъ неправильнымъ приравненіе бѣженскаго пайка къ солдатскому и считаетъ необходимымъ, чтобы паекъ опредѣлялся не случайными обстоятельствами, а норма его соотвѣтствовала дѣйствительной нуждѣ.

Г. Студенскій (Комитетъ Брянскаго завода). Останавливаясь на дѣятельности Комитета Брянскаго завода отмѣчаетъ, что денежная помощь оказывалась всѣмъ по регистраціоннымъ карточкамъ. но помощь бѣженпамъ должна носить преимущественно трудовой характеръ. Непланомѣрная и благотворительная помощь помимо своей нецѣлесообразности оказываетъ нежелательное дѣйствіе въ моральномъ отношеніи на самихъ бѣженцевъ. Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, какъ, напримѣръ, въ Брянскомъ заводѣ съ самаго начала удалось помощь бѣженцамъ организовать на правильныхъ основаніяхъ, строго трудового характера. Комитетъ оказывалъ содѣйствіе въ пріисканіи работы на заводѣ, работа всѣмъ находилась, и черезъ 5 мѣсяцевъ громадному большинству бѣженцевъ удалось вернуться къ правильной трудовой жизни. На попеченіе Комитета остались

лишь вдовы, солдатки, дѣти и прочій нетрудоспособный элементъ. Указанные результаты достигнуты, главнымъ образомъ, благодаря частной иниціативѣ, усиліями мѣстнаго общества, адмистраціи завода, и рабочихъ. Изъ бюджета мѣстнаго комитета 10000 р. болѣе 8000 собраны и пожертвованы на мѣстѣ и только 2000 получены изъ казеннаго фонда. Мѣстный бѣженскій Комитетъ выдѣлился изъ состава Благотворительнаго Комитета.

Г. Жигулинъ (Зубцовское кредитное товар-во). Когда прибыли бѣженцы для разсѣленія въ губерніи, кредитные товарищества получили отъ земскихъ учрежденій указанія, чтобы они „держали ухо востро". При Зубцовскомъ товариществѣ былъ образованъ бѣженскій комитетъ, въ который вошли представители мѣстной сельской интеллигенціи. Дѣятельность комитета была успѣшной съ первыхъ же шаговъ, несмотря на неизвѣстность будутъ ли пайки и въ какомъ размѣрѣ. Для встрѣчи бѣженцевъ были отправлены на станцію сотни подводъ, которымъ пришлось сутки прождать бѣженцевъ на станціи, такъ какъ никто не зналъ, когда же они прибудутъ. Наконецъ съ помощью желѣзнодорожнаго сторожа узнали о приближеніи поѣзда, бѣженцы были приняты и разсѣлены, о квартирной платѣ никто не зналъ и тѣмъ не менѣе разселены они были безпрепятственно. Была произведена регистрація бѣженцевъ, оказалось ихъ 209 человѣкъ, среди которыхъ много было больныхъ Здоровымъ пріискивалась работа, такъ какъ среди бѣженцевъ оказались пильщики, на которыхъ были требованія. Отвѣчая Казанскому, ораторъ заявляетъ, что дѣятельностью кооперативовъ принебрегать нельзя, нельзя и оказывать преимущество волостнымъ попечительствамъ, или волостнымъ правленіямъ, слово, дружбу и товарищество они противополагаютъ силѣ и репрессіи. Поэтому онъ считаетъ необходимымъ привлечь кооперативы къ активной дѣятельности въ дѣлѣ устройства бѣженцевъ, какъ живой организаціи на мѣстахъ. По вопросу о пайкѣ, ораторъ считаетъ, что таковой достаточенъ при многосемейности, но считаетъ необходимымъ въ дополненіе къ пайку продовольственному выдачу пособій на случай похоронъ, лѣченія, рожденіе ребенка. Кромѣ того паекъ необходимо разнообразить въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и обстоятельствъ.

Г. Аброскинъ ( ) считаетъ дѣятельность кооперативныхъ учрежденій въ дѣлѣ помощи бѣженцамъ въ высшей степени полезной, и потому понятно, что въ Малоархангельскомъ уѣздѣ неоднократно высказывались пожеланія о привле-

ченіи кооперативовъ къ такой работѣ. Работники кооперативныхъ учрежденій идутъ туда не для выгодъ и не изъ за матеріальныхъ соображеній, а ради пользы мѣстному населенію. Въ Малоархангельскомъ уѣздѣ при каждомъ кредитномъ товариществѣ имѣются бѣженскіе комитеты. Обслѣдованіе положенія бѣженцевъ желательно произвести съ помощью кооперативовъ, но на это имъ надо отпустить средства.

Кармановъ предлагаетъ сдѣлать перерывъ, во время котораго записаться ораторамъ съ тѣмъ, чтобы въ дальнѣйшемъ ораторы уже не повторялись. Послѣ разъясненія Предсѣдателя, что перерывъ затянетъ засѣданіе, а вечеромъ предстоитъ заслушаніе ряда весьма важныхъ докладовъ предложеніе о перерывѣ засѣданія отклоняется.

Старковъ (представитель г. Малоархангельска) затрудняется высказаться по вопросамъ практическихъ пожеланій въ дѣлѣ устройства бѣженцевъ на мѣстахъ разселенія, не работая въ этой области, пріѣхалъ на съѣздъ по вопросу о дороговизнѣ, однако считаетъ необходимымъ указать, что когда въ Малоархангельскѣ были получены свѣдѣнія о необходимости принятія бѣженцевъ, когда были собраны свѣдѣнія такъ сказать принудительно черезъ Волостныхъ Старшинъ и добровольно черезъ кредитные товарищества, первыя оказались неудовлетворительными и пришлось обратиться исключительно ко вторымъ и вновь собирать такія свѣдѣнія исключительно черезъ кооперативы. Эти свѣдѣнія поступили въ Городской Комитетъ своевременно и недоразумѣній съ ними не было. Бюро труда было при Городскомъ Комитетѣ, но оно не работало и практическихъ результатовъ не дало. Ораторъ лично по своей иниціативѣ предлагалъ бѣженцамъ работу, и они отъ нея не отказывались, за весьма рѣдкими исключеніями и то по причинамъ, отъ нихъ не зависящимъ. Поэтому если и ставить выдачу пайка въ зависимости отъ отказа отъ работы, то во всякомъ случаѣ надо быть весьма осторожнымъ. Паекъ въ 3 р. 20 к. для Малоархангельска достаточенъ, но потому, что квартирныхъ выдается по 2 р. на человѣка.

Г. Керстенъ (Тульское городское бюро труда) По вопросу о привлеченіи коепеpативовъ къ дѣлу устройства бѣженцевъ на мѣстахъ ораторъ присоединяется къ мнѣнію о необходимости такого привлеченія. Надо признать,, что кооперативы уже много сдѣлали въ дѣлѣ устройства бѣженцевъ на мѣстахъ. Будетъ большою ошибкою если съѣздъ вынесетъ постановленіе противное, такое постановле-

ніе не будетъ жизненно, ибо дѣятели кооперативовъ въ настоящее время являются наиболѣе энергичнымъ элементомъ въ деревнѣ. По вопросу о размѣрѣ пайка ораторъ указываетъ, что нѣтъ и не можетъ быть одинаковаго пайка для всей обширной россійской территоріи. Вообще же размѣръ пайка въ основѣ своей не долженъ выражаться денежной единицей—это всегда будетъ произвольно и необоснованно,—а единицей продуктовъ, переведенныхъ уже на деньги: особой комиссіей съ участіемъ врачей устанавливается количество пищевыхъ продуктовъ, содержащихъ въ себѣ опредѣленный минимумъ бѣлковъ, жировъ и углеводовъ, необходимый для поддержаніи въ равновѣсіи человѣческаго организма. Затѣмъ уже эти продукты оцѣниваются. Отсюда понятно, что денежная величина пайка по необходимости будетъ измѣняться во времени и пространствѣ. По вопросу объ уклоненіи бѣженцевъ отъ предложенныхъ имъ работъ ораторъ считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать, что по наблюденіямъ Тульскаго Губернскаго Земскаго Бюро Труда такого явленія, какъ явленія (а не отдѣльныхъ рѣдкихъ случаевъ), не наблюдается. Чтобы получить объективный матеріалъ по этому вопросу, Бюро въ концѣ октября и въ началѣ ноября разослало во всѣ уѣздныя Бюро Тульской губерніи спеціальныя анкеты. Отвѣтовъ до сихъ поръ получено всего три. Изъ нихъ 2 изъ Новосильскаго уѣзда и 1 изъ г. Каширы. Кромѣ того бюро по спеціально выработанной карточкѣ „учета работъ" опросило 962 трудоспособныхъ бѣженца. Изъ нихъ 493 муж. и 469 жен., проживающихъ въ г. Тулѣ. Результаты опроса таковы: изъ 493 муж. работаютъ 338 т. е. около 70%, неработаютъ 155 изъ нихъ по болѣзненному состоянію засвидѣтельствованному комитетскимъ врачемъ—52, изъ-за отсутствія одежды и обуви—34, изъ-за отсутствія работы—56, эти интеллигентныя и полуинтеллигентныя профессіи, для которыхъ бюро труда къ тому моменту работы еще не нашло, и лица, не задолго до анкеты лишившіяся работы, 2 по семейнымъ обстоятельствамъ и только 1—не желаетъ работать. Съ женщинами дѣло обстоитъ нѣсколько хуже. Изъ 469 работаютъ 206, т. е. 44% не работаютъ 263, изъ нихъ по болѣзни 99, отсутствію работы 71, опять таки здѣсь профессіи интеллигентныя, для которыхъ крайне затруднительно найти скорое примѣненіе, затѣмъ женщины изъ семей средняго достатка у себя на родинѣ, дома ничѣмъ опредѣленнымъ не занимавшихся, для которыхъ на чужбинѣ еще труднѣе что-либо подыскать, чѣмъ для интеллигентныхъ труженицъ, 49 не

работаютъ изъ-за отсуствія одежды и обуви, 34 по семейнымъ обстоятельствамъ, (уходъ за больными членами семьи и пр.), 4 въ работѣ не нуждаются—работаютъ отцы или мужья, 3 изъ-за незнанія языка, и 3 опредѣленно работать не хотятъ. Сверхъ этого бюро при одежной переписи, произведенной 20 декабря также опросило еще 155 трудоспособныхъ мужч. и 136 женщ. – результаты аналогичные. Изъ всѣхъ приведенныхъ данныхъ, данныхъ чисто объективныхъ, по мнѣнію оратора, бюро было въ правѣ сдѣлать выводъ, что уклоненія отъ работы, какъ явленія въ нашей мѣстности нѣтъ. Наоборотъ, опросъ и практика бюро показали, что бѣженцы прежде всего по пріѣздѣ начинаютъ искать работы. И дѣйствительно значительная часть бѣженцевъ опредѣлилась на мѣста помимо бюро. Собранный матеріалъ указываетъ еще, что необходимо: 1) обратить особое вниманіе на интеллигентнай трудъ, чтобы найти ему примѣненіе, 2) снабдить трудоспособныхъ одеждою и обувью, 3) изучить детальнѣе женскій элементъ съ цѣлью созданія или нахожденія примѣненія ихъ труду, 4) изучить причины большой заболѣваемости. Далѣе ораторъ, приводя данныя о трудовой помощи, оказываемой въ Тулѣ національными организаціями 1) Польскій комитетъ имѣетъ: 1 кузнечную мастерскую на 4 человѣка, 2) слесарную на 6 чел. при ней предполагается къ открытію токарная, 3) столярно плотничная на 16 чел. 4) декоративно-изоляторная на 8 чел. – всѣ 4 открыты въ срединѣ декабря. 5) сапожная на 5 чел. со средины ноября, теперь ее увеличиваютъ и хотятъ довести до 15 чел. 6) швейная и портняжная съ сентября на 100 чел. 7) чулочная на 8 чел., хотятъ довести до 50 чел. Намѣчены къ открытію пуговочная и ткацкая. Еврейскій комитетъ на дняхъ открылъ портняжную мастерскую на 100 чел., предполагаетъ давать ссуды бѣженцамъ, предполагающимъ организовать мастерскія: веревочную, шорную и сапожную. 3. Латышскій Комитетъ имѣетъ со средины ноября швейную на 6 чел. и сапожную на 3 человѣка, намѣчена къ открытію прачечная на 10 человѣкъ 4) Литовскій Комитетъ имѣетъ со средины ноября портняжную на 9 - 12 чел. Намѣчена къ открытію профессіональная школа по портняжному ремеслу. Работа во всѣхъ національныхъ мастерскихъ для начала идетъ вполнѣ успѣшно. Польскія мастерскія носятъ характеръ учебно-трудовыхъ, т. е. въ мастерскихъ есть инструкторъ и обучающіеся въ мастерскихъ Городского Комитета сдѣлаетъ самъ представитель Городского Комитета.

Казанскій (Орловскій Городской Комитетъ) возражаетъ своимъ оппонентамъ: онъ не высказался противъ дѣятельности кооперативовъ, но лишь указалъ на необоснованность утвержденія докладчика о роли кооперативовъ въ дѣлѣ помощи бѣженцамъ. Теперь въ преніяхъ роль ихъ вполнѣ выяснена. Однако ораторъ все-таки не видитъ основаній предоставить кооперативамъ монополію въ помощи бѣженцамъ и считаетъ необходимымъ привлечь къ этому дѣлу и другія организаціи.

Цвикевичъ (Тульскій Городской комитетъ помощи бѣженцамъ) дѣлаетъ сообщенія о дѣятельности Тульскаго городского комитета по призрѣнію бѣженцевъ. Общимъ направленіемъ дѣятельности комитета вѣдаетъ Общее собраніе всѣхъ его членовъ и представителей національныхъ и другихъ организацій и обществъ, вѣдающихъ помощь бѣженцамъ, получающее дерективы отъ Отдѣла по устройству бѣженцевъ В. З. И. Г. С. Органомъ организаціонно-исполнительнымъ является Правленіе Комитета (Предсѣдатель Комитета и члены, вѣдающіе опредѣленной секціей работъ) на правленіе лежитъ дѣлопроизоодство, бухгалтерія, касса, контрольный столъ, хозяйственный столъ, столъ справокъ, бюро по выдачѣ пособій. Въ вѣдѣніи комитета состоитъ 11124 бѣж. (свѣд. отъ 7 янв. 1916 г.) Помощь, оказываемая бѣженцамъ, распадается на матеріальную и нематеріальную. Матеріальная помощь: а) денежная—выдача пойковъ въ размѣрѣ для живущихъ въ пріютахъ 20 к. въ день и для живущихъ на частныхъ квартирахъ—25 коп., изъ которыхъ 5 к. квартирныхъ. Выдача производится въ пріютахъ ежедневно, живущимъ на частныхъ квартирахъ на 2 недѣли впередъ. Норма пайка—22,8 коп. на душу исчислена согласно положенія спеціальной комиссіи при Губ. Зем. Ком. съ участіемъ врачей, при чемъ въ основаніе исчисленія положенъ минимумъ продуктовъ для средняго человѣка средняго возраста. Кромѣ выдачи пайковъ по случаю болѣзни, смерти, рожденія ребенка и пр. выдаются по постановленію Правленія или Члена Правленія на это уполномоченнаго единовременныя пособія. Затѣмъ Комитетомъ оплачиваются требы (сношенія съ духовенствомъ и кладбищами,) и дѣлаются скидки со стоимости лѣкарствъ б) помощь продовольственная выражается въ выдачѣ горячей пищи, молока дѣтямъ и больнымъ, улучшенной пищи для лицъ, коимъ прописана діэта. Во многихъ пріютахъ выдача горячей пищи замѣнила выдачу пайка, принципіально признано требованіе замѣнить денежную выдачу продовольствіемъ.

Вещевая помощь выражается въ выдачѣ бѣженцамъ одежды и обуви— самымъ бѣднымъ безплатно, болѣе состоятельнымъ за плату по заготовительной цѣнѣ. Въ цѣляхъ опредѣленія нужды бѣженцевъ въ одеждѣ была произведена спеціальная перепись г) далѣе бѣженцамъ выдаются безплатные билеты въ баню (оплата ихъ производится по представленію администраціи бани) на очереди также устройство собственной бани. д) Наконецъ квартирная помощь выражается въ организаціи домовъ пріютовъ, всѣхъ ихъ 64 съ общимъ населеніемъ (мѣняется) около 4200 ч. Всѣмъ бѣженцамъ, живущимъ въ комитетскихъ пріютахъ означенные виды помощи оказываются черезъ попечительницъ и попечителей (безплатныхъ, представителей и представительницъ мѣстнаго общества). Послѣдніе составляютъ особый Совѣтъ Попечителей, имѣющій своею задачей разрѣшеніе текущихъ вопросовъ пріютской жизни. Бѣженцамъ, живущимъ на частныхъ квартирахъ, помощь оказывается черезъ бюро по выдачѣ пособій, организованное при Правленіи. Нематеріальная помощь: а) трудовая—выражается въ организаціи 1, посредничества для найма прачекъ, прислугъ и пр., 2, организаціи мастерскихъ (столярно-плотницкой на 17 чел. кузнечной на 4 чел.. оборудованіи прачечной на 20 чел. оборудованіи другихъ мастерскихъ и пр.) 3, раздачи работъ на домъ; въ пріютахъ принимаются заказы на шитье солдатской одежды черезъ губер. кассу зем. мелк. кред. б) справочныя—дача справокъ, розыскъ затеряннаго багажа пр. черезъ столъ справокъ. в) Помощь дѣтямъ—выражается въ устройствѣ пріютовъ, яслей, пріемѣ сиротъ и безпризорныхъ вѣдаетъ дѣтская комиссія. г) Врачебная помощь выражается въ посѣщеніи врачами пріютовъ 3 раза въ недѣлю и фельдшерами ежедневно; бѣженцы, живущіе на частныхъ квартирахъ принимаются врачами на дому и посѣщаются на квартирахъ. Весь городъ раздѣленъ на раіоны, въ распоряженіи Комитета имѣется 4 своихъ врача и 10 фельдшеровъ (принято требованіе медицинской Комиссіи имѣть 5 врачей), по настоянію комитета городъ построилъ больницу спеціально для бѣженцевъ на 100 кроватей—не инфекціонныхъ. Вопросами, связанными съ врачебною помощью, вѣдаетъ медицинская комиссія. д) Юридическая помощь (оплата реквизиц. и др. квитанцій, юридическіе совѣты и веденіе дѣлъ безплатно оказывается юридической комиссіей комитета, организованной при Окружномъ Судѣ изъ представителей мѣстной адвокатуры. ж) духовная помощь выражается въ устройствѣ школъ (въ настоящее время 6 школъ

на 614 чел.), попадаютъ въ нихъ учителя бѣженцы. Вѣдаетъ этимъ Учебная Комиссія. Представители всѣхъ Комиссій участвуютъ въ засѣданіяхъ Правленія (еженедѣльно) и даютъ отчеты о своей дѣятельности.

Всѣми видами помощи нематеріальной пользуются всѣ бѣженцы и не лишаются ея ни при какихъ условіяхъ, что же касается помощи матеріальной то бѣженцы ограничиваются въ пользовании ею или ея лишаются при матеріальной обезпеченности и въ случаѣ неосновательнаго отказа отъ работъ. Если заработокъ бѣженца - главы семьи—по его заявленіямъ или по свѣдѣніямъ контрольнаго стола имѣющаго соотвѣтственныя свѣдѣнія отъ всѣхъ учрежденій и мѣстъ и производящаго періодическія провѣрки,—въ $1^1/_2$ раза превышаетъ паекъ на семью, то пайка лишается вся семья, если не превышаетъ, то пайка не лишается семья. Работу бѣженецъ находитъ или самостоятельно или при помощи Бюро Труда. Бюро труда согласно указаніямъ практики и логики дѣла—организовано въ видѣ самостоятельнаго отдѣла при томъ учрежденіи, которое вѣдаетъ общую регистрацію бѣженцевъ—при регистраціонно-статистическомъ Бюро Г. З. К.

Неосновательнымъ отказомъ отъ работы считается отказъ трудоспособнаго бѣженца отъ предложенной ему работы, соотвѣтствующей его профессіональной подготовкѣ и оплачиваемой соотвѣтственно мѣстнымъ цѣнамъ. Согласно п. 6 Правилъ выдачи пособій всѣ бѣженцы въ теченіе мѣсяца со времени своего поселенія въ Тулѣ имѣютъ право на полученіе пайка. По истеченіи мѣсяца правомъ на паекъ имѣютъ лишь безусловно нуждающіеся—дѣти, матери съ дѣтьми, нетрудоспособные, временнонетрудоспособные и не имѣющіе работы. Временная нетрудоспособность удостовѣряется свидѣтельствомъ комитетскаго врача, отсутствіе работы соотвѣтственной справкой бюро труда. Какъ первое, такъ и второе удостовѣреніе возобновляются каждыя двѣ недѣли передъ выдачей пайка. Лишеніе и ограниченіе пайка производится особой контрольной комиссіей, имѣющей въ своемъ распоряженіи всѣ справка бюро труда о цѣнахъ на трудъ и проч., заключеніе врача каждый случай индивидуализируется. Жалобы на постановленіе комиссіи принимаются правленіемъ, постановленія котораго окончательны. Помощь комитета простирается лишь на зарегистрированныхъ бѣженцевъ, исключеніе составляютъ единовременныя пособія для проѣзжающихъ бѣженцевъ, представляющихъ соотвѣтствующій документъ. Зарегистрированность

удостовѣряется представленіемъ особой регистраціонной карточки, находящейся на рукахъ у бѣженца. Регистрація ведется по семейнымъ карточкамъ, копіи которыхъ препровождаются бюро контрольному столу. При комитетѣ также функціонируетъ ревизіонная комиссія.

Чарный (Саратовскій еврейскій комитетъ), останавливается на дѣятельности Саратовскаго комитета. Трудовая помощь его выражается въ 4-хъ видахъ: справочное бюро, ремесленныя мастерскія, учебно-показательныя мастерскія для дѣтей и выдача производительныхъ ссудъ для самостоятельнаго устройства ремесленниковъ. Дѣятельность комитета тормозитъ отсутствіе права жительства внѣ черты городовъ и неувѣренность въ томъ, что не будетъ принудительнаго выселенія. Ораторъ считаетъ, что въ цѣляхъ болѣе правильной и широкой постановкой дѣла трудовой помощи необходимо заявленіе изъ авторитетнаго источника, что бѣженцы впредь не будутъ принудительно выселяться изъ мѣстъ, гдѣ они осѣли.

А. И. Слуцкій, Московское отдѣленіе обществъ сод. ремеслен. и земл. тр. межу евреями еврейскіе комитеты давно обратили вниманіе на трудовую помощь. Съ этою цѣлью при комитетахъ существуютъ трудовые комиссіи. Работа разрослась и общее руководство ею находится въ рукахъ О. Р. И. З. Т. м. евреевъ. Дѣятельность трудовой комиссіи выражается не только въ организаціи бюро труда, организуются также мастерскія по изготовленію платья, обуви и бѣлья для арміи и общественныхъ организацій. Подростокъ 13—16 лѣтъ опредѣляютъ къ ремесленникамъ для обученія ремесла. Для нихъ же устраиваются учебнопромышленныя мастерскія. Наконецъ видное мѣсто начинаетъ занимать кредитованіе бѣженцевъ какъ черезъ уже существующія кредитныя товарищества такъ и черезъ вновь организуемыя спеціально для этой цѣли. Въ связи съ своимъ сообщеніемъ ораторъ вноситъ пожеланіе о замѣнѣ пріютовъ для бѣженцевъ въ виду ихъ деморализирующаго значенія индивидуальными квартирами. Необходимо также по мнѣнію аратора, участіе самихъ бѣженцевъ въ разрѣшеніи вопросовъ ихъ касающихся въ виду чего необходимо устраивать собранія изъ бѣженцевъ и допускать ихъ представителей въ организаціи, обслуживающія бѣженцевъ. Необходимо далѣе устройство сс. сб. тов., для снабженія бѣженцевъ кредитомъ при самостоятелькомъ ихъ устройствѣ.

Г. М. Хрущевъ (Орл. Ком. В. С. Г.) считаетъ, что благихъ пожеланій высказано достаточно, что съѣзду необходимо выработать планъ работъ, необходимо объединить дѣятельность различныхъ

организацій. Ораторъ указываетъ, что Орловскій областной комитетъ ничего не сдѣлалъ въ смыслѣ такого объединенія, между тѣмъ какъ есть настоятельная нужда въ центральной областной организаціи.

К. В. Зубковскій (Орл. Ком. В. С. Г.) считаетъ, что соединеніе регистраціи бѣженцевъ и оказаніе имъ трудовой помощи въ одной организаціи неправильнымъ, первая должна сосредоточиваться въ центральныхъ и областныхъ губернскихъ земскихъ организаціяхъ, вторая въ мѣстныхъ организаціяхъ, къ участію которыхъ необходимо прежде всего привлечь самихъ бѣженцевъ.

Г. Левинъ, считаетъ, что не должно быть такъ сказать групповыхъ лишеній пайка, т. е. лишеніе его цѣлыхъ категорій бѣженцевъ, наприм. отъ 16 до 55 лѣтъ, что и наблюдается въ нѣкоторыхъ пунктахъ Орловской губ. Только въ случаѣ отказа бѣженца отъ работы и то лишь по тщательномъ обслѣдованіи его положенія организаціей непосредственно обслуживающей этого бѣженца допустимо такое лишеніе пайка. Ораторъ считаетъ необходимымъ учрежденіе особаго фонда для выдачи ссудъ бѣженцамъ. Это дало бы возможность наиболѣе здоровымъ морально и экономически бѣженцамъ, которые до сихъ поръ не прибѣгали къ помощи организацій, собственными силами устроить свою жизнь, между тѣмъ какъ если имъ своевременно не будетъ оказана ссудная помощь они тоже вынуждены будутъ стать подъ опеку организацій, вѣдающихъ помощь бѣженцемъ, прибѣгать къ пайку, иждивенію.

Списокъ ораторовъ исчерпанъ. Докладчики вкратцѣ дѣлаютъ возраженія своимъ опонентамъ, предсѣдатель резумируетъ пренія и и съѣздъ принимаетъ нижепоименованныя положенія.

Резолюціи

Орловскаго Областного Съѣзда Союза Городовъ

17-го и 18-го января 1916 года.

По докладу И. Н. Севастьянова: Общій обзоръ движенія бѣженцевъ и ближайшія задачи ихъ устройства.

1) Въ настоящее время, когда разселеніе бѣженцевъ закончено, неотложной государственной задачей является организація имъ трудовой помощи, какъ необходимое требованіе, диктуемое интересами государственнаго казначейства и какъ лучшій способъ возвращенія самихъ бѣженцевъ къ хозяйственно-трудовой жизни.

2) Съ этою цѣлью необходимо произвести поголовную перепись всѣхъ бѣженцевъ по общему плану и по формѣ, выработанной всероссійскимъ союзомъ городовъ, на особыхъ семейныхъ билетахъ съ подраздѣленіемъ на трудоспособныхъ, съ указаніемъ на ихъ профессію, и неспособныхъ къ труду, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ нужно руководиться не только возрастомъ, но и физическимъ состояніемъ здоровья и семейнымъ положеніемъ бѣженца.

3) Денежныя выдачи бѣженцамъ, приравниваемыя въ отношеніи продовольствія къ пайку семьямъ запасныхъ, не могутъ быть признаны въ большинствѣ случаевъ достаточными и требуютъ увеличенія въ зависимости отъ цѣнъ на продукты въ данной мѣстности. Сокращенію могутъ подлежать только выдачи, при посемейномъ исчисленіи пайка при 5-ти и болѣе членахъ семьи. Дѣтскій паекъ долженъ быть приравненъ къ пайку взрослаго человѣка. Размѣръ пайка долженъ опредѣляться особой комиссіей съ участіемъ врачей при чемъ въ основаніе его опредѣленія долженъ быть положенъ минимумъ питательныхъ продуктовъ, необходимыхъ для человѣка.

Въ исключительныхъ случаяхъ, напримѣръ, при тяжкой болѣзни, смерти и рожденіи ребенка кромѣ пайка должны быть выдаваемы также и временныя пособія.

4) Лишеніе пайка трудоспособныхъ бѣженцевъ, въ случаѣ отказа отъ предложенной работы должно производиться съ крайней осторожностью, при чемъ въ этомъ случаѣ, нужно принимать во вниманіе соотвѣтствіе предназначенной работы съ обычнымъ трудомъ бѣженца, состояніе его здоровья, семейное положеніе, условія работы и оплата ея сообразно съ мѣстными цѣнами.

Недопустимо лишеніе пайка цѣлыхъ группъ и категорій бѣженцевъ.

Вечернее засѣданіе 17-го октября.

Засѣданіе открывается въ 9 час. вечера И. Н. Севастьяновымъ, И. Н. Севастьяновъ предлагаетъ избрать тов. предсѣд. Васильева, который и избирается. Предсѣдательствуетъ Васильевъ.

Н. С. Четвериковъ читаетъ докладъ: Всероссійское бюро, его цѣль, задачи и организація.

Работа бюро труда тѣсно переплетается съ хозяйственной жизнью страны. Наиболѣе отвѣтственный моментъ для всѣхъ послѣдующихъ отношеній между рабочимъ и нанимателемъ—это моментъ найма. И именно онъ проходитъ при посредствѣ бюро. По своему значенію бюро нейтрально: его назначеніе лишь облегчить самый процессъ отысканія нанимателемъ рабочаго и на оборотъ. Условія же найма опредѣляются экономической силой торгующихся. Тамъ, гдѣ эти силы велики, тамъ значеніе бюро труда слишкомъ ничтожно по сравненію съ ними и ему легко сохранить позицію нейтральнаго лица, и лишь грубое нарушеніе нейтралитета можетъ обнаружиться явно для всѣхъ. Дѣло иначе обстоитъ въ Россіи, гдѣ облегченіе взаимнаго нахожденія рабочимъ нанимателя и наоборотъ при нормальныхъ условіяхъ рынка могло бы повести лишь къ наивозможно полному проявленію экономической силы нанимателя. Поэтому въ условіяхъ русской жизни, когда нѣтъ основаній разсчитывать на сильныя профессіональныя организаціи рабочихъ, необходимо особенно внимательно отнотиться къ соблюденію интересовъ ищущихъ заработка безработныхъ, и поэтому на видное мѣсто выдвигается та сторона дѣятельности биржъ труда, которую можно было бы назвать принципами гласности и явности сдѣлокъ. Сдѣлка должна заключаться на виду по разцѣнкамъ тутъ же сообщаемымъ всѣмъ заинтересованнымъ, съ другой стороны должны быть явно—выговорены всѣ подробности договора: рабочій ни въ чемъ не долженъ предоставляться на усмотрѣніе нанимателя.

И въ томъ и въ другомъ биржи труда должны придти на помощь рабочимъ. Это достигается широкимъ освѣдомленіемъ и самихъ мѣстныхъ бюро и рабочихъ о существующей заработной платѣ. Если же дѣло организовано въ формѣ чистой биржи труда, то прямой котировкой цѣнъ на рабочія руки. Съ другой стороны помогая рабочимъ договориться объ всѣхъ условіяхъ найма, и даже беря непосредственно на себя выясненіе всѣхъ подробностей—бюро труда является какъ бы консультантомъ рабочихъ при совершеніи ими юридической сдѣлки найма. Здѣсь дѣятельность бюро труда необходимо освѣтить еще съ одной стороны: ея вмѣшательство въ выработку условій найма, хотя бы оно было по существу нейтральнымъ и способствовало бы лишь болѣе полному выясненію всѣхъ условій договора—невольно централизуетъ сдѣлки съ отдѣльными рабочими. Разъ условія вырабатываются для всѣхъ одинаково, тѣмъ самымъ и договоръ становится по существу общимъ, а не только однообразнымъ для всѣхъ. Бюро труда углубляетъ принципъ коллективности договора, который въ зачаточной формѣ имѣется въ артельной организаціи рабочихъ. Если артель съ опытнымъ старостой во главѣ до нѣкоторой степени оберегаетъ интересы каждаго рабочаго при заключеніи довора, то еще въ большей степени этотъ результатъ можетъ быть достигнутъ правильно организованной биржею труда. Указанныя стороны дѣятельности бюро труда образуютъ существо того организующаго, вносящаго порядокъ вліянія, которое они оказываютъ на рынокъ труда и нисколько не противорѣчать принципу нейтральности и паритетности, лежащихъ въ основѣ правильно построеннаго бюро труда. Но дѣятельность бюро труда близко касается и еще болѣе общихъ вопросовъ народнаго хозяйства главнымъ образомъ вопроса о правильномъ и равномѣрномъ распредѣленіи рабочихъ въ предѣлахъ всего трудового рынка. Задача эта ясна всякому и на нее слѣдуетъ лишь указать съ тѣмъ, чтобы лишній разъ подчеркнуть необходимость Всероссійскаго Бюро Труда, которое можетъ не только организовать освѣдомленіе мѣстныхъ бюро труда относительно существующихъ излишковъ спроса и предложенія, но и активно содѣйствовать передвиженію рабочихъ по территоріи рынка. Наконецъ дѣятельность бюро труда имѣетъ еще одну сторону, на которой необходимо остановиться. Мы имѣемъ дѣло съ нанимателями, организаторами предпріятій. Для нихъ рабочая сила—лишь одинъ изъ элементовъ, изъ которыхъ слагается зданіе предпріятія и они подходятъ къ найму рабочихъ съ тѣми же

дѣловыми навыками, какъ и ко всякой иной закупкѣ. Эта холодная своекорыстная дѣловитость неотдѣлима отъ коммерческаго успѣха предпріятія. Съ ней должно считаться и бюро труда. Наемъ рабочихъ не можетъ считаться благотворительнымъ дѣломъ и всякая попытка связать его съ тѣми или другими началами благотворительности терпитъ крушеніе. Нельзя не считаться съ стремленіемъ нанимателя получить здоровыхъ, трудоспособныхъ, знающихъ свое дѣло рабочихъ, способныхъ оправдать себя на той работѣ, за которую они берутся. Мало того: наборъ рябочихъ долженъ быть точнымъ и быстрымъ: коротко говоря дѣловымъ съ коммерческой точки зрѣнія. Если бюро труда не станетъ счнтаться съ этой стороной дѣла—оно растеряетъ свою кліентуру въ средѣ нанимателей. Потребность въ организаціи и упорядоченіи рабочаго рынка въ Россіи естественно обострилось въ тотъ моментъ, когда нахлынувшая волна бѣженцевъ рѣзко нарушила равновѣсіе рынка труда. Одновременно и въ гораздо болѣе яркой формѣ, заслоняя собою первую задачу, проявилось желаніе помочь бѣженцамъ, хотя бы временно устроиться на новыхъ мѣстахъ, съ другой стороны дать имъ возможность просуществовать независимо отъ прямой государственной благотворительной помощи, т. е. снять ихъ съ пайка. Эта вторая задача, какъ главнымъ образомъ благотворительная таитъ въ себѣ опасность стать въ противорѣчіе съ основной задачей организаціи трудового рынка, и надо отдать себѣ ясный отчетъ въ ней, чтобы по возможностм избѣгнуть намѣчающихся подводныхъ камней. Отрицательная сторона благотворительнаго характера дѣятельности бюро труда сказывается съ тѣмъ большей силой, чѣмъ дѣятельность бюро связывается съ чисто дѣловой сферою коммерчески—промышленныхъ и аналогичныхъ предпріятій. При наймѣ прислуги благотворительный характеръ бюро труда мало мѣшаетъ его дѣятельности, при посылкѣ отдѣльныхъ рабочихъ въ промышленныя заведенія уже больше; всего сильнѣе отрицательный характеръ благотворительности сказывается при наборѣ крупныхъ партій рабочихъ - землекопныхъ, лѣсныхъ, строительныхъ и т. п. Съ другой стороны по скольку благотворительность противорѣчитъ прежде всего интересамъ предпринимателей—постольку она мѣшаетъ правильному функціонированію бюро труда особенно сильно въ періодъ преобладанія предложенія труда надъ спросомъ, въ періодъ безработицы, когда предприниматель имѣетъ полную возможность оберегать свои интересы, и выбирать себѣ подходящихъ именно его цѣ-

лямъ рабочихъ. Наоборотъ въ такое время, какъ то, которое мы переживаемъ сейчасъ, отрицательныя стороны благотворительнаго характера бюро труда сказываются не столь сильно. Организація бюро труда должна быть освѣщена съ этой точки зрѣнія: тѣсная связь съ бѣженцами навязала бюро труда благотворительный характеръ вслѣдствіе того, что % лицъ съ полною трудоспособностью среди бѣженцевъ не такъ великъ. Приходилось пристраивать подростковъ, стариковъ и прежде всего женщинъ, поэтому наемъ для личнаго услуженія, прислуги, строжей и т. п. занялъ видное мѣсто въ дѣятельности бюро труда, съ другой стороны значительное преобладаніе спроса надъ предложеніемъ въ области промышленнаго, фабрично-заводскаго труда умѣрилъ отрицательное значеніе благотворительнаго херактера дѣятельности бюро труда—теперь берутъ всякаго мало-мальски подходящаго рабочаго просто потому, что выбирать не изъ чего. Только при наборѣ крупныхъ партій черно-рабочихъ необходимо отказаться отъ всякихъ началъ, чуждыхъ основнымъ задачамъ бюро труда. Естественно, что если противорѣчіе, коренящееся въ несеніи въ дѣло организаціи трудового рынка инородныхъ ему принциповъ благотворительности не сказалось еще рѣзко въ небольшихъ мѣстахъ бюро труда, разсчитанныхъ на временное существованіе и работающихъ исключительно для бѣженцевъ—то въ болѣе крупныхъ организаціяхъ и болѣе всего въ Всероссійскомъ бюро труда оно начинаетъ уже больно отзываться на всей постановкѣ дѣла.Еще въ самомъ началѣ нашей дѣятельности, когда было создано совѣщаніе 27 октября была предусмотрѣна необходимость распространить дѣятельность Всер. Б. Тр. на весь рабочій рынокъ. По мѣрѣ того, какъ някоплялся опытъ, какъ расширялась работа Всер. Б. Т.—эта необходимость сказывалась все рѣзче и рѣзче. Существованія В. Б. Т. при отдѣлѣ по устройству бѣженцевъ исторически необхоимое поскольку бѣженцы дали толчекъ къ организаціи трудового рынка въ Россіи, въ настоящее время уже настоятельно требуетъ пересмотра съ точки зрѣнія интересовъ, отдѣла, изъ рамокъ дѣятельности котораго В. Б. Т. уже вышло. Необходима реорганизація, пока же Всетрудъ—органъ собѣжъ. Связь съ Союзомъ останется во всякомъ случаѣ и въ будущемъ. Вмѣстѣ съ расширеніемъ дѣятельности В. Б. Т. обострился вопросъ о представительствѣ заинтересованныхъ сторонъ. Пока рѣчь шла только о бѣженцахъ, интересы рабочаго были затронуты лишь косвенно и поскольку конкуренціи на мѣстахъ не замѣчается—слабо, съ распространеніемъ

дѣятельности на весь рынокъ труда—необходимость введенія въ исполнительный Ком. В. Б. Т. представителей заинтересованныхъ сторонъ становится очевидною.

Далѣе ораторъ останавливается на дѣятельности В. Б. Т. Инструкторы его объѣхали 56 городовъ, изъ 180 бюро труда въ Росс. и 128 русскихъ инструкторовъ (35 зем., 45 гор., 7 обл. 4). Татьян. Ком., 37 смѣш. Въ 66 городахъ приняты комплекты формъ дѣлопроизводства В. Б. Т. Бюро предпринимало непосредственный наборъ большихъ партій рабочихъ окопы 1200 р., 700 на Сѣв. ж. д. При поставкѣ рабочихъ выдавались средства и предоставлялись проводники. В. Б. Т. издавало и издаетъ бюллетени, предположены къ изданію кромѣ этого Извѣстія В. Б. Т. Далѣе продноложенъ въ мартѣ Съѣздѣ по вопросу о трудовой помощи населенію, предпринятъ и предположенъ къ осуществленію рядъ анкетъ, изъ которыхъ одна о причинахъ уклоненія бѣженцевъ отъ работы въ своихъ результатахъ будетъ доложена сегодня Съѣзду. Смѣты мѣстныхъ бюро труда направляются для заключенія во В. Б. Т. для заключенія по нимъ, такимъ образомъ въ бюро будутъ сосредоточены свѣдѣнія во что обойдется трудовая помощь населенію. Бюро имѣетъ филіальное отдѣленіе въ Сызрани.

II. И. А. Преображенскій читаетъ доладъ на тему: „Бюро труда при Орловскомъ Областномъ Комитетѣ“. Докладъ при семъ прилагается.

III. Н. С. Четвериковъ читаетъ докладъ на тему. Причины уклоненія бѣженцевъ отъ работы по даннымъ анкеты предпринято В. Б. Т.

Анкета по словамъ оратора имѣла весьма важное значеніе, такъ какъ разсѣяла легенду о нежеланіи бѣженцевъ работать. Легенда эта возникла на почвѣ непониманія бѣженцевъ и ихъ переживаній, разобраться въ коихъ во всякомъ случаѣ помогаетъ предпринятая анкета. Недостатками этой анкеты, давшей въ общемъ богатый матеріалъ, является: нѣкоторая подсказанность отвѣтовъ въ анкетныхъ бланкахъ (но безъ перечисленія возможныхъ причинахъ ни въ какомъ случаѣ нельзя было надѣятся на единообразную форму отвѣтовъ необходимую для удобства ея разсмотрѣнія и классификата) и субъективизмъ въ отвѣтахъ организацій. При этомъ надо замѣтить, что нѣкоторыя большія организаціи по существу стоятъ далѣко отъ бѣженцевъ и не имѣютъ не посредственнаго съ ними сопрекосновенія. Изъ всѣхъ отвѣтовъ лишь 4 указываютъ на

отказъ бѣженцевъ итти на работу. (Кружокъ студентовъ помощи бѣженцамъ во Владимирѣ, Владимирское Пол. Упр., Мцен. уѣздная управа, Скопинская управа) Среди причины уклоненія отъ работы надо отмѣтить прежде всего моральное потрясеніе—мысль о разстройствѣ прежняго благополучія, разлука съ родными, тоска по родинѣ, физическое изнуреніе. Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить потерю въ пути родныхъ и имущества и розыски ихъ предпринимаемые бѣженцами и не дающія имъ возможности взяться за трудъ и спокойно ему отдаться.

Наконецъ имѣетъ большое значеніе и не привычка къ новымъ условіямъ жизни, нежеланіе разстаться съ семьею, неизвѣстность обстановки, въ которой придется жить тамъ, куда отправляютъ на работу, нежеланіе разстаться съ односельчанами. Среди бѣженцевъ обиліе нетрудоспособныхъ, работа для многихъ бѣженцевъ предлагается непосильная въ частности квалифицированнымъ рабочимъ предлагается простой трудъ, интиллегентнымъ работникамъ физическій трудъ; условія труда въ мѣстахъ разселенія бѣженцевъ сильно разнятся отъ привычныхъ для нихъ и все это весьма сильно вліяетъ на предложеніе бѣженцевъ своей рабочей силы. Иногда отсутствуетъ необходимая одежда и обувь. 2 отвѣта указываетъ на отсутствіе орудій производства. Паекъ, выдаваемый бѣженцамъ, не остается безъ вліянія: у бѣженцевъ существуетъ боязнь, что изъ за временной работы или изъ за работы 1 члена семьи лишится пайка вся семья. 42 отвѣта отмѣчаютъ низкую оплату труда бѣженцевъ и эксплоатацію ихъ, иногда эта пониженная оплата только кажующаяся, такъ какъ бѣженецъ менѣе вырабатываетъ, чѣмъ мѣстный работникъ.

IV. Захаровъ читаетъ докладъ на тему: Регистрація бѣженцевъ. Докладъ при семъ прилагается.

Пренія по докладамъ.

Н. Н. Амозовъ, останавливаясь на тезисѣ доклада Преображенскаго, указываетъ на необходимость учрежденія бюро труда при живыхъ общественныхъ организаціяхъ—комитетахъ земскаго и городского союзовъ.

Г. Жигулинъ, останавливаясь на причинахъ уклоненія бѣженцевъ отъ работы, также отмѣчаетъ несоотвѣтствіе предлагаемой работѣ способностямъ и навыкамъ бѣженцевъ, о чемъ онъ, ораторъ, знаетъ

изъ личныхъ наблюденій. Съ другой стороны, встрѣчаясь съ возраженіемъ бѣженцевъ, говорящихъ — вы прогнали насъ съ нашихъ насиженныхъ мѣстъ, вы насъ и кормите, ораторъ считаетъ, что все населеніе одинаково страдаетъ отъ войны, и такія возраженія бѣженцевъ надо разсѣять въ личныхъ бесѣдахъ съ ними.

Г. М. Хрущовъ указываетъ на необходимость связи между городскими и областными организаціями союза по трудовой помощи. Областной Комитетъ долженъ объединять и руководить работою мѣстныхъ бюро труда, при чемъ центромъ работы должны быть бѣженцы и помощь имъ. Необходимо устройство рабочихъ артелей и мастерскихъ для бѣженцевъ, а если бюро областного комитета будетъ существовать внѣ связи съ мѣстными бюро, то отъ него надо отказаться.

Засовъ наоборотъ считаетъ, что бюро труда должно быть для всего населенія и должно объединять рабочій классъ.

С. М. Студенскій также отмѣчаетъ ненормальность такого положенія, когда Областной Комитетъ не знаетъ, что дѣлается на мѣстахъ, когда онъ изолированъ въ своей дѣятельности отъ мѣстныхъ организацій.

Н. С. Четвериковъ, отвѣчая Хрущову, указываетъ, что трудовое бюро не исключаетъ устройства трудовыхъ артелей, но что это— другой видъ дѣятельности, можетъ быть, крайне необходимый, но выходящій за предѣлы дѣятельности бюро труда, какъ не сводящійся къ посреднической дѣятельности.

И. А. Преображенскій указываетъ, что настоящій Съѣздъ, устроенный Областнымъ Комитетомъ и долженъ служить къ установленію недостаточной связи областной организаціи съ мѣстными, нельзя вину за отсутствіе такой связи приписывать всецѣло областной организаціи, такъ какъ и мѣстныя организаціи съ своей стороны ничего не сдѣлали для установленія такой связи.

о. Аркадій Оболенскій считаетъ необходимымъ обратить вниманіе на умственное развитіе бѣженцевъ, на духовную помощь имъ. Въ организаціи трудовой помощи, въ частности въ устройствѣ трудовыхъ артелей, необходимо использовать кооперативы, въ которыхъ все будущее русскаго народа.

Г. М. Хрущовъ вновь отмѣчаетъ, что для правильности работы необходимо указать съѣзду, что областные комитеты должны быть дѣйствительно областными организаціями и не смѣшивать ихъ задачи съ задачами мѣстныхъ организацій.

І. Г. Кирстенъ указываетъ на необходимость производства переписи и правильной регистраціи населенія, безъ чего дѣятельность бюро труда не можетъ быть успѣшной. Перемѣщенія бѣженцевъ изъ одной мѣстности въ другую надо избѣгать и по возможности находить имъ работу вблизи ихъ жительства, наконецъ, надо озаботиться бюро труда устройствомъ трудовыхъ артелей, въ особенности женскихъ, въ частности м. б. швейныхъ, такъ какъ праздность крайне деморализующе дѣйствуетъ на населеніе.

Левинъ указываетъ на тѣсную связь въ работѣ бюро труда съ устройствомъ артелей и мастерскихъ и настаиваетъ на объединеніи ихъ организаціи.

К. В. Зубковскій, считая необходимымъ однообразіе въ разрѣшеніи этого вопроса, спрашиваетъ мнѣніе представителей центральной организаціи на этотъ вопросъ.

Н. С. Четвериковъ, высказывая мнѣніе на этотъ счетъ В. Б. Т. считаетъ, что, устройство артелей выходитъ за предѣлы посреднической трудовой помощи, а потому должно быть поручено не бюро труда, а спеціальнымъ комиссіямъ.

І. Г. Кирстенъ напротивъ считаетъ необходимымъ объединить трудовую помощь населенію въ одной организаціи.

Слуцкій считаетъ правильной организацію, принятую въ комитетѣ еврейскаго общества, гдѣ трудовая комиссія объединяетъ работу бюро труда, устройство ремесленныхъ мастерскихъ, устройство показательныхъ мастерскихъ и ремесленнаго ученичества и даже содѣйствіе кредитныхъ кооперативовъ.

Послѣ краткаго резюме принимаются тезисы докладовъ Преображенскаго и Захарова, при чемъ первый тезисъ доклада Преображенскаго въ редакціи, предложенной Кармановымъ.

Докладъ И. А. Преображенскаго

Бюро Труда при Орловскомъ Областномъ Комитетѣ.

М. Г.

Въ виду того, что изъ предшествующаго доклада Вы познакомились съ исторіей возникновенія Всероссійскаго Бюро Труда, его цѣлями и задачами, я Ваше вниманіе на томъ же останавливать не буду, тѣмъ болѣе, что Бюро Труда при Орловскомъ областномъ комитетѣ является какъ бы частью Всер. Бюро Труда въ смыслѣ исторіи возникновенія Бюро Труда при Орл. Обл. Ком., связи его и зависимости отъ Всер. Бюро Труда и общаго порядка дѣлопроизводства и формъ.

Задача моего доклада познакомить съѣздъ съ организаціей Бюро Труда при Орл. обл. ком., дать обзоръ его дѣятельности и внести на обсужденіе съѣзда тѣ практическія предложенія, которыя Бюро находитъ необходимымъ провести въ жизнь для дальнѣйшаго и правильнаго развитія дѣла трудовой помощи.

Образованію Бюро Труда при Орл. обл. ком. В. С. Г. предшествовало устройство справочно-трудового Бюро на ст. Орелъ Р. О. ж. д. при особой вокзальной комиссіи Орл. обл. ком. В. С. Г., которое начало функціонировать со времени организаціи помощи бѣженцамъ со стороны Орл. Обл. Ком. В. С. Г., приблизительно съ конца августа прошлаго 1915 г.

Какъ показываетъ само названіе этого Бюро,—справочно-трудовое, его функціи были двояки: собираніе справокъ и свѣдѣній объ отставшихъ бѣженцахъ и оказаніе трудовой помощи. Послѣднее занимало скорѣе второстепенное значеніе и небыло въ полномъ смыслѣ посредническимъ Бюро Труда, такъ какъ оно только зарегистрировывало работодателей, т. е. записывало въ книгу лицъ, искавшихъ работниковъ, и въ случаѣ обращенія къ нимъ бѣженцевъ-рабочихъ предлагало имъ мѣста, раньше зарегистрированныя. Точно сказать сейчасъ, сколько было удовлетвореній, нельзя, т. к. правильной записи и отчетности не было (по имѣвшимся и сохранившимся письменнымъ свѣдѣніямъ до 15 октября 1915 г. удовлетворено было 250 чел. и, по словамъ служащихъ, до 8000 бѣженцевъ было цѣлыми поѣздами направлено на мѣста работъ, но точнаго

указанія, куда и когда—нѣтъ). Надо замѣтить, что, если бы правильно было тогда постановлено дѣло т. е. если бы уже существовало Всеросс. Бюро Труда и Бюро Труда областныя и мѣстныя, то могло бы быть громадное удовлетвореніе трудовой нужды и использованіе рабочихъ рукъ бѣженцевъ, ибо тогда поступленіе бѣженцевъ черезъ Орелъ или вѣрнѣе бѣженцевъ въ движеніи ежедневно было въ среднемъ около 15000 человѣкъ, при этомъ поѣзда шли безъ направленія и ихъ можно было направить, куда угодно и, слѣдовательно, можно было направлять цѣлыми поѣздами съ семьями на мѣста работъ. И можно было бы избѣжать того безпорядочнаго и совершеннаго хаотическаго направленія бѣженцевъ въ восточныя губ., откуда поступали жалобы о чрезмѣрномъ переполненіи бѣженцами и невозможности ихъ размѣщенія тамъ. Въ то время и спросъ на громадныя партіи рабочихъ бѣженцевъ дѣйствительно имѣлся, какъ Вы увидите дальше, но не было правильной организаціи, такой, какъ Бюро Труда.

Бюро Труда при Орл. Обл. Ком. въ настоящемъ его видѣ организовано согласно постановленію Орл. Обл. Ком. Всер. Союза Городовъ послѣ доклада моего, какъ участника, въ качествѣ представителя Орл. Обл. Ком., въ совѣщаніи въ Москвѣ отъ 27 сентября 1915 г. по вопросу объ устройствѣ Всер. Бюро Труда, и о результатахъ этого совѣщанія. Отсюда Вы видите, что Бюро Труда при Орл. Обл. Ком. находится въ близкой зависимости съ самого своего возникновенія отъ Всеросс. Бюро Труда.

2 октября 1915 г., т. е. спустя нѣсколько дней послѣ совѣщанія въ Москвѣ объ устройствѣ Всер. Бюро Труда, состоялось первое организаціонное засѣданіе объ устройствѣ Бюро Труда при Орл. Обл. Ком., на которомъ присутствовалъ и давалъ разъясненія относительно порядка дѣлопроизводства инструкторъ Всер. Бюро Труда В. Н. Шапошниковъ.

На одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій совѣщанія Бюро Труда была выработана инструкція, принятая областнымъ ком. Въ настоящее время въ составъ совѣта Бюро Труда вошли слѣдующіе представители: три представителя областного ком. (члены обл. ком.), два представителя лекціоннаго кружка (члены обл. ком.) два—польскаго о-ва, два—латышскаго о-ва, два—еврейскаго о-ва, два—римско-католическаго о-ва, одинъ—литовскаго о-ва, одинъ—Татьянинскаго ком., одинъ—городского ком. о бѣженцахъ, одинъ—Орл. губ. земск. ком. о бѣженцахъ, одинъ—Орл. уѣздн. земск. ком. о бѣженцахъ, а

также состоялось постановленіе совѣта Бюро Труда о приглашеніи въ составъ совѣта Бюро Труда двухъ представителей отъ рабочихъ и двухъ отъ предпринимателей съ правомъ рѣшающаго голоса.

На засѣданіе совѣта Бюро Труда приглашается съ правомъ совѣщательнаго голоса — представитель министерства торговли и промышленности старшій фабричный инспекторъ, котораго участіе кромѣ того проявляется и въ томъ, что онъ выдаетъ пособія и безплатные билеты на проѣздъ квалифицированныхъ рабочихъ и ихъ семействъ по представленіи о томъ Бюро Труда.

При областномъ Бюро Труда имѣется на вокзалѣ въ Орлѣ его отдѣленіе, которое образовалось черезъ отдѣленіе трудового отдѣла отъ справочно-трудового Бюро на вокзалѣ.

Средства Бюро Труда состоятъ изъ 300 руб. единовременно на организацію и 400 руб. ежемѣсячно на содержаніе Бюро Труда, т. е. на наемъ квартиры, платы завѣдующему Бюро и служащимъ (весь составъ Совѣта Бюро и Правленія работаетъ безплатно) на объявленія, бланки, бумагу и проч. расходы. Средства получаетъ Бюро изъ Отдѣла по устройству бѣженцевъ при В. З. и Г. С. Городовъ и Земствъ и кромѣ того наемъ служащихъ въ отдѣленіи Бюро Труда на вокзалѣ оплачивается средствами Областного Комитета.

Средства эти далеко недостаточны и для текущей дѣятельности и для того, чтобы расширить кругъ дѣятельности по устройству отдѣленій и агентуры и поѣздки инструкторовъ и агентовъ, но Бюро Труда поставило своею цѣлью поставить, насколько въ его силахъ, возможно лучше дѣло и тогда по мѣрѣ надобности изыскивать и испрашивать средства, считая, что таковыя должны найтись при пониманіи, поддержкѣ и самомъ широкомъ планомѣрномъ и дѣйствительномъ участіи общественныхъ организацій и сочувствіи правительственныхъ учрежденій.

Что же сдѣлано Бюро со времени его открытія?

Бюро Труда открыло свои дѣйствія съ 15 октября 1915 г. и съ первыхъ же дней поступили требованія крупныхъ партій; такъ за октябрь (втор. пол.).

От Начальника Пермской дороги на . . . 2300 ч.

Отъ Петроградской Биржи Труда на . . 9550 ч.

Отъ Графини Толстой . . . . 125 ч.

От Петроградской товарной ст. . . . . 200 ч.
На постройку ж. д. Туапсе-Новосенаки . 6000 ч.
От Эпштейна лѣсных рабочих . . . 3500 ч.
От Донецкаго сталелитейнаго завода . . 100 ч.
Кромѣ означенных поступили требованія в одиночку на 271 ч.

ВСЕГО—22046 ч.

Предложеній же за это время поступило: 132 ч.

Из них удовлетворено: 96 челов.

Удовлетворить требованія Бюро Труда при Орл. Обл. Ком. полностью не могло потому, что ни в Орлѣ и ни во всей даже Орл. губ. взрослаго рабочаго населенія в таком количествѣ не нашлось, а Бюро Труда с самого начала своего открытія должно было ограничиться бѣженцами только осѣвшими, а не в движеніи, так как к этому времени пошли поѣзда маршрутные т. е. с направленіем, и мы не могли измѣнять направленія, несмотря на всѣ наши в этом отношеніи хлопоты.

Для дѣла же трудовой помощи право мѣнять направленія поѣздов имѣло бы значеніе, так как тогда можно было бы посылать цѣлые поѣзда на мѣста работ, и это фактически имѣло бы мѣсто (цѣлый состав поѣзда в 1000 ч. с семьями соглашался ѣхать на мѣста работ по требованію лѣсной конторы Эпштейна из Симбирской губ., что и было зафиксировано в присутствіи самого представителя от конторы Эпштейна и агента Бюро Труда Очень были огорчены рабочіе бѣженцы, что им приходилось ѣхать неизвѣстно куда в то время, когда им, знакомым с лѣсными работами, предлагается как раз такая работа.

Но это такое неопредѣленное положеніе продолжалось недолго, так как вскорѣ совсѣм прекратилось поступленіе поѣздов с бѣженцами, и Бюро Труда пришлось всецѣло ограничиваться оказаніем трудовой помощи только бѣженцам осѣвшим.

Спрос же на большія партіи рабочих, правда запоздавшій, главным образом имѣл в виду бѣженцев в движеніи, и тѣ же цифры спроса были обращены одновременно во многія организаціи о бѣженцах и большею частью на эвакуаціонные пункты, как на ст. Орел, Рославль и другія и только в слѣдующіе мѣсяцы спрос на большія партіи рабочих уменьшается.

Это видно из слѣдующих свѣдѣній:

ЗА НОЯБРЬ

Требованія крупными партіями:

Отъ Московскаго Городского Самоуправленія	400 ч.
Въ одиночку поступили требованія на	475 ч.
ИТОГО	875 ч.
Предложеній за это время поступило	516 ч.
Изъ нихъ удовлетворепо	412 ч.

ЗА ДЕКАБРЬ

Поступили требованія крупными партіями

Отъ г. Терещенко (курской губ.)	115 ч.
Въ одиночку поступили требованія на	229 ч.
ИТОГО	344 ч.
За это время поступили предложенія отъ	304 ч.
Изъ нихъ удовлетворено	240 ч.

Изъ означенныхъ требованій крупными партіями удовлетворено:

на постройку ж. д. Туасе-Новосенаки	372 ч.
и Г. Терещенко	50 ч.

Для ознакомленія съ цифровыми данными о числѣ лицъ, предложившихъ свой трудъ и получившихъ работу черезъ Бюро Труда при Орл. Обл. Ком. по губерніямъ, откуда рабочіе пришли, по профессіи и губерніямъ, куда они отправлены на работу, я позволю прочитать двѣ вѣдомости.

Изъ послѣднихъ Вы увидите, что въ Бюро обратились за истекшіе $2^1/_2$ мѣсяца рабочіе 34 губ. въ числѣ 952 чел., изъ нихъ черезъ Орловское Бюро Труда получили удовлетвореніе 748 чел., изъ коихъ въ Орл. губ. 321 ч., въ Смоленскую 17, въ Черноморскую Область 372, въ Тульскую губ. 3, въ Курскую 15 и Дѣйствующую армію 20, при чемъ о большинствѣ неудовлетворенныхъ рабочихъ сообщено въ Всероссійское Бюро Труда.

Сравнительно большія цифры спроса на рабочіе руки въ первые мѣсяцы и небольшое число зарегистрированныхъ рабочихъ, предложившихъ свой трудъ, правда въ довольно короткое время (всего за $2^1/_2$ мѣсяца) около 1000 чел. и большее удовлетвореніе рабочихъ можетъ привести къ выводу, что въ настоящій моментъ въ Бюро Труда при Орл. Обл. Ком. преобладаетъ спросъ надъ предложеніемъ. Но изъ этого далеко еще нельзя придти къ абсолютному заключенію объ отказѣ бѣженцевъ отъ работъ и объ ихъ лѣни, а можно лишь сказать объ ихъ деморализаціи, вполнѣ понятной послѣ того, что имъ пришлось перетерпѣть, а также и то, что въ началѣ дѣятельности Бюро Труда ни самъ бѣженецъ шелъ за работой, а надо было къ бѣженцу итти съ работой.

На вопросѣ объ отказѣ бѣженцевъ отъ работъ, который конечно имѣлъ мѣсто нерѣдко и въ нашей практикѣ и о причинахъ этого отказа, я не останавливаю Вашего вниманія ибо этотъ вопросъ будетъ затронутъ въ специальномъ докладѣ.

Задаваясь цѣлью, какъ можно больше использовать трудъ бѣженцевъ и видя въ этомъ задачу не только широко-общественной, но и государственной необходимости, для Бюро Труда явилось первою потребностью получить свѣдѣнія, и довольно точныя, о трудовомъ составѣ бѣженцевъ и о мѣстѣ ихъ нахожденія, ибо ни у какихъ организаціяхъ въ предѣлахъ, по крайней мѣрѣ, Орл. губ. такихъ свѣдѣній не имѣлось, а безъ нихъ въ практической дѣятельности обойтись было не возможно. Для устраненія этого Бюро Труда составило два вида анкетныхъ карточекъ (однѣ болѣе подробныя, а другія менѣе, и при особыхъ обращеніяхъ разослало по всѣмъ городскимъ и уѣзднымъ управамъ Орл. губ. и кредитнымъ т-вамъ той же губерніи и черезъ Епархіальное Начальство при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по всѣмъ приходамъ Орл. Епархіи.

Но эта анкета пока реальныхъ результатовъ не принесла, ибо отвѣты только поступили отъ Мценской Городской Управы и 100 карточекъ отъ приходовъ.

Оканчивая обзоръ дѣятельности Бюро Труда за истекшіе 2½ мѣс. необходимо остановить Ваше вниманіе на наймѣ при помощи Бюро большихъ партій рабочихъ и на участіи Бюро Труда при составленіи этихъ партій и заключеніи условій работодателей съ работниками. Бюро Труда за истекшее время составило нѣсколько большихъ партій и въ ихъ числѣ и даже главнымъ образомъ послало 3 партіи для постройки Туапсенской ж. д. всего въ количествѣ 372 человѣкъ землекоповъ.

Составленіе партій представляетъ довольно большое затрудненіе, ибо не всегда можно найти одновременно или въ короткое время большое количество рабочихъ одной профессіи, еще затруднительнѣе направить ихъ въ отдаленную обыкновенно мѣстность (для этого ихъ нужно нѣкоторое время содержать въ одномъ мѣстѣ; ихъ предварительно, какъ напримѣръ, рабочихъ на желѣзной дорогѣ, подвергаютъ строгому медицинскому осмотру и браковкѣ и заключаютъ съ ними письменныя условія въ присутствіи агента Бюро. Необходимо озаботиться о снабженіи ихъ проѣздными билетами и о томъ, чтобы своевременно

было предоставлено достаточное количество вагоновъ для рабочихъ, причемъ проходитъ это не всегда безъ инцедентовъ при нашихъ желѣзнодорожныхъ порядкахъ.

При отправкѣ большихъ партій рабочихъ настоятельнымъ является вопросъ, какъ должно поступить Бюро Труда, если работодатель неисполняетъ условія найма или работники отказываются отъ принятой работы.

Правда, Бюро Труда не даетъ никакихъ гарантій рабочимъ и не рекомендуетъ ихъ работодателямъ, и этотъ принципъ имѣетъ практическое значеніе и его необходимо сохранить; но въ то же время жизнь ставитъ диллему, вызванную случаемъ, имѣвшимъ мѣсто въ дѣятельности Бюро Труда при Орл. Обл. Ком. Во время набора послѣднихъ партій для отсылки ихъ на Кавказъ для постройки Туапсенской ж. д. пришло нѣсколько человѣкъ изъ первой партіи, ранѣе посланной, которые сообщили, что они и большинство изъ первой партіи рабочихъ принуждены были отказаться отъ работъ, такъ какъ Правленіе желѣзной дороги не исполнило условій найма относительно удовлетворенія ихъ харчевымъ довольствіемъ.

Относиться съ полнымъ довѣріемъ къ заявленіямъ отдѣльныхъ рабочихъ непредставляется возможнымъ, но разъ фактъ такой, какъ отказъ почти всей партіи отъ работъ имѣлъ мѣсто, то для Бюро является во всякомъ случаѣ вопросъ, что же дѣлать? продолжать ли дальше составленіе партій рабочихъ и отсылку ихъ на тѣ же мѣста работъ, или же прекратить составленіе партій и предпринять что-либо другое; производить разслѣдованіе инцедента Бюро не можетъ, и въ то же время не можетъ относиться совершенно индиферентно къ происшедшему, такъ какъ нравственную отвѣтственность при такихъ условіяхъ Бюро Труда беретъ все-таки на себя. Что касается Бюро Труда при Орл. Обл. Ком. то по поводу указаннаго случая, оно старалось опросить возвратившихся рабочихъ о происшедшемъ и затѣмъ оффиціально запросило Правленіе жел. дор. о причинахъ отказа рабочихъ первой партіи отъ работъ.

Разсмотрѣвъ организацію Бюро Труда при Орл. Обл. Ком. и его дѣятельность, мы должны перейти къ тѣмъ практическимъ предложеніямъ, которыя Бюро Труда считаетъ необходимымъ представить на обсужденіе съѣзда и въ случаѣ принятія таковыхъ провести въ жизнь при непосредственномъ участіи членовъ съѣзда, какъ представителей мѣстъ.

Бюро Труда находитъ:

1) необходимо устройство сѣти Бюро Труда или его отдѣленій

и агентовъ по каждой губерніи, входящей въ составъ области, притомъ устройство таковыхъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій желательно при городскихъ и земскихъ общественныхъ управленіяхъ (управахъ) и кооперативахъ (кредитныхъ т-вахъ и потребительскихъ о-вахъ). Необходимость подобной сѣти вызывается невозможностью практически обслуживать трудовою помощью бѣженцевъ и вообще населеніе изъ одного только отдаленнаго отъ работниковъ и работодателей центра, да и вообще условіями разселенія бѣженцевъ въ предѣлахъ всей губерніи и тѣмъ, что по всей губерніи живутъ и работники и работодатели;

2) необходима въ то же время централизація при оказаніи трудовой помощи и отсюда необходимо устройство Губернскаго Бюро Труда, въ каждомъ губернскомъ городѣ, входящемъ въ составъ области, ибо губернскій городъ является центромъ административнымъ и въ силу уже этого является болѣе приспособленнымъ быть центромъ трудовой помощи и въ немъ сосредоточіе всей жизни по губерніямъ и въ частности жизни бѣженцевъ.

3) необходимо, чтобы всѣ мѣстныя Бюро Труда находились въ полной связи съ губернскими Бюро и сообщали бы другъ другу объ излишкахъ спроса и предложенія, а также свѣдѣнія о своей дѣятельности для составленія отчета по всей губерніи;

4) желательно объединеніе нѣсколькихъ губерній по организаціи трудовой помощи и созданіе въ чистой формѣ Областного Бюро Труда на условіяхъ географической близости расположенія губерній или ихъ экономическаго и промышленнаго положенія;

5) необходимо объединеніе (информаціоннаго характера) по дѣятельности мѣстныхъ и губернскихъ Бюро Труда съ Бюро Труда національныхъ и другихъ организацій, путемъ сообщенія въ мѣстныя или губернскія Бюро Труда изъ Бюро Труда національныхъ и другихъ организацій излишкомъ спроса и предложенія и вѣдомостей о дѣятельности, а также путемъ представительства въ мѣстныя и губернскія Бюро Труда отъ Бюро Труда національныхъ и другихъ организацій. Хотя желательно созданіе единой биржи труда, и это должно быть конечною цѣлью, но сохраненіе и поддержка въ настоящее время бюро труда національныхъ организацій вызывается практическими соображеніями—знаніемъ языка опредѣленной національности, особыхъ условій жизни и быта бѣженцевъ опредѣленной національности и лучшаго пониманія его положенія.

6) Всѣ Бюро Труда (мѣстныя, губернскія и областпыя) должны

быть учреждаемы на широко-общественныхъ и выборныхъ началахъ; въ Совѣтъ или Комитетъ Бюро Труда всѣ общественныя учрежденія и въ частности національныя организаціи, вѣдающія трудовую помощь бѣженцамъ, посылаютъ своихъ представителей въ числѣ 1—2 лицъ, а также туда же входятъ и представители работодателей и работниковъ въ равномъ числѣ, участіе которыхъ желательно и непосредственно въ Правленіи Бюро Труда;

7) признать необходимымъ по дѣлопроизводству во всѣхъ Бюро придерживаться инструкціи Всероссійскаго Бюро Труда и карточной системы по спросу и предложенію труда по отчетности, принятой Всер. Бюро Труда, такъ какъ это вызывается практическими удобствами научно-статистической обработки матеріала по обслѣдованію рынка труда;

8) желательно, гдѣ представляется возможность, организація общественныхъ мастерскихъ и трудовыхъ артелей-ремесленныхъ и сельскохозяйственныхъ; послѣднія особенно желательны въ началѣ весны настоящаго года, такъ какъ согласно признанію Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія, хотя сокращеніе закона имѣетъ онъ лишь ограниченные размѣры и наблюдается лишь въ отдѣленныхъ раіонахъ Имперіи, однако, считая съ отливомъ рабочихъ рукъ и недостаточность живого инвентаря, можно отмѣтить, что сокращеніе площади посѣвовъ можетъ быть болѣе значительно весною нынѣшняго года при производствѣ посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ. Желательно также при устройствѣ артелей снабженіе рабочихъ одеждою и инструментами.

9) необходимо при наймѣ при посредствѣ Бюро труда большихъ партій рабочихъ фактически провѣрять наличность предлагаемыхъ условій той и другой стороны и способствовать юридическому оформленію договоровъ;

10) при организаціи Бюро Труда необходимо, исходя изъ ближайшей цѣли оказанія трудовой помощи бѣженцамъ, имѣть въ виду и время послѣ войны: дѣятельность Бюро Труда должна остаться постоянной;

11) необходимо широкое опубликованіе объ открытіи Бюро Труда и знакомство О-ва съ задачами и дѣятельностью Бюро Труда и 12) желательны періодическіе съѣзды по трудовой помощи.

Докладъ Захарова:

Статистическое бюро Отдѣла по устройству бѣженцевъ Всероссійскихъ Земскаго и Городского Союзовъ.

Краткій обзоръ дѣятельности въ 1915 году.

Организація Статистическаго бюро была вызвана необходимостью рѣшенія цѣлаго ряда задачъ, поставленныхъ жизнью передъ Отдѣломъ по устройству бѣженцевъ. Такъ, полная неосвѣдомленность какъ правительственныхъ, такъ и общественныхъ учрежденій о размѣрахъ бѣженскаго движенія и проистекающая отсюда безпорядочность самаго движенія, заставили Союзы начать учетъ движенія бѣженцевъ, и 28-го августа Земскій Отдѣлъ по устройству бѣженцевъ разсылаетъ въ Губернскіе Комитеты формы суточной вѣдомости о движеніи бѣженцевъ съ предложеніемъ организовать регистраціонные пункты. Въ то же время для рѣшенія цѣлаго ряда задачъ по устройству осѣдающихъ бѣженцевъ потребовался учетъ осѣданія бѣженцевъ по внутреннимъ губерніямъ, и Статистическое бюро 22-го сентября разсылаетъ въ областные, губернскіе и уѣздные комитеты формы вѣдомости объ осѣвшихъ бѣженцахъ съ просьбой доставлять свѣдѣнія три раза въ мѣсяцъ по городамъ и уѣздамъ. Въ началѣ сентября бюро были выработаны и разосланы въ мѣстные комитеты формы вѣдомости питательныхъ пунктовъ на путяхъ движенія для учета дѣятельности и для полученія дополнительныхъ свѣдѣній о размѣрахъ бѣженскаго движенія. Для выясненія характера и объема дѣятельности пунктовъ питанія была поставлена специальная анкета. Но главнѣйшей своей задачей бюро считаетъ проведеніе повсемѣстной переписи бѣженцевъ по однородной программѣ и разработку матеріаловъ переписи. Выработанныя Отдѣломъ формы регистраціи были разосланы 13 октября съ предложеніемъ безотлагательно приступить къ общей переписи бѣженцевъ.

Въ цѣляхъ дѣйствительной, планомѣрно организованной помощи бѣженцамъ необходимо, чтобы государство и общественныя организаціи были на высотѣ такой освѣдомленности, откуда были бы

видны и текущія нужды разбросанныхъ по всей Россіи бѣженцевъ и перспективы дальнѣйшаго ихъ устройства.

Такой освѣдомленности можно достигнуть только единственнымъ путемъ—путемъ повсемѣстной регистраціи бѣженцевъ.

Необходимость регистраціи почувствовалась на мѣстахъ съ первымъ же ударомъ бѣженской волны, какъ только потребовалась организованная помощь. Но отягченныя дѣломъ непосредственной помощи, особенно въ мѣстахъ большого скопленія, мѣстныя учрежденія не имѣли возможности быстро поставить регистрацію, и самое большое, что могли сдѣлать, это приблизительно учесть число осѣдающихъ бѣженцевъ. Такой голый подсчетъ могъ служить только подведеніемъ итоговъ разселенія по губерніямъ, а для организаціи помощи и устройства на мѣстахъ не давалъ почти ничего. Когда, по мѣрѣ знакомства съ прибывающими, выяснилось, что объемъ и характеръ ихъ нуждъ можетъ быть установленъ только путемъ обслѣдованія ихъ состава, мѣстами приступили къ выработкѣ программы регистраціи, а затѣмъ и къ самой регистраціи. Но уже въ самомъ началѣ работъ по регистраціи для нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ организацій стало ясно, что составленіе программъ обслѣдованія на на мѣстѣ не можетъ быть признано нормальнымъ, такъ какъ регистраціонный матеріалъ долженъ служить не мѣстнымъ только нуждамъ, но и цѣлямъ общаго устройства и помощи въ широкомъ масштабѣ. Съ другой стороны, программа регистраціи должна отвѣчать требованіямъ статистической методологіи, чтобы собранный путемъ регистраціи матеріалъ могъ служить цѣлямъ изученія и объективнаго освѣщенія того явленія, которое извѣстно подъ именемъ „бѣженства".

Такимъ образомъ, какъ въ отношеніи повсемѣстнаго проведенія работъ по обслѣдованію, такъ и въ отношеніи программы регистраціи выяснилась необходимость въ объединеніи всѣхъ учрежденій вѣдающихъ дѣло помощи.

Изъ всѣхъ работающихъ въ дѣлѣ помощи центральныхъ организацій только Всероссійскій Земскій и Городской Союзы имѣютъ на мѣстахъ такія организаціи, которыя, въ силу ихъ повсемѣстнаго распространенія, близости къ населенію и опыта въ изслѣдованіяхъ, могутъ поставить и незамедлительно провести общую регистрацію бѣженцевъ.

Здѣсь умѣстно привести нѣкоторыя свѣдѣнія изъ переписки Татіанинскаго Комитета съ Главноуполномоченнымъ Земскаго Союза, свидѣтельствующей, что и Татіанинскій Комитетъ разсчитывалъ на

содѣйствіе союзныхъ организацій въ проведеніи своей спеціальной регистраціи, поставленной, какъ видно изъ письма отъ 19 сентября, въ цѣляхъ оказанія „помощи бѣженцамъ въ розысканіи потерянныхъ ими изъ виду при выселеніи или бѣгствѣ родственниковъ и знакомыхъ". Такъ въ письмѣ отъ 11-го октября Товарищъ Предсѣдательницы Татіанинскаго Комитета пишетъ, что для производства регистраціи бѣженцевъ „Комитетъ имѣетъ въ виду обратиться за помощью мѣстныхъ органовъ Земскаго и Городского Самоуправленій и проситъ содѣйствія Всероссійскаго Земскаго Союза". Далѣе Комитетъ проситъ Главноуполномоченнаго не отказать въ сообщеніи подробностей возможнаго сотрудничества Центральнаго Всероссійскаго Бюро по регистраціи бѣженцевъ съ органами Земскаго Союза на началахъ раздѣленія функцій, причемъ Комитетъ запрашиваетъ „не можетъ ли это разпредѣленіе функцій вылиться въ форму принятія Городскимъ и Земскимъ Союзами на себя дѣла сплошной регистраціи бѣженцевъ, не касаясь вопроса о розыскѣ потерявшихся". Изъ исторіи работъ Особаго Отдѣла Татіанинскаго Комитета, изложенной въ газетѣ „Русское Знамя" отъ 22 декабря 1915 года, узнаемъ, что „регистрація на мѣстахъ (по отдѣльнымъ губерніямъ) организуется уполномоченными Особаго Отдѣла при содѣйствіи мѣстныхъ отдѣленій Комитета, администраціи, земскихъ дѣятелей, духовенства и вообще наличныхъ общественныхъ силъ". Каково содержаніе работъ по регистраціи, поставленной Земскими и Городскими учрежденіями — извѣстно, о содержаніи же работъ по регистраціи, организуемой Татіанинскимъ Комитетомъ самостоятельно, говоритъ циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторомъ отъ 29 ноября 1915 года, призывающій послѣднихъ къ „всемѣрному содѣйствію организуемой Особымъ Отдѣломъ К. Е. И. В. переписи всѣхъ осѣвшихъ на мѣстахъ бѣженцевъ по спеціально выработаннымъ для этого и разосланнымъ черезъ мѣстныя Отдѣленія Комитета бланкамъ (регистраціоннымъ спискамъ). Достаточно указать, что регистрація по спискамъ ведется уже давно — полиціей.

Изъ сопоставленія работъ по регистраціи Татіанинскаго Комитета и Союзныхъ организацій неизбѣженъ слѣдующій выводъ: Расходясь въ цѣляхъ и мѣстныхъ силахъ регистрація Особаго Отдѣла и Союзныхъ организацій несоизмѣримы и по результатамъ. Всѣ свѣдѣнія о работахъ по регистраціи Татіанинскаго Комитета, въ тѣхъ случаяхъ когда эти свѣдѣнія гласятъ о широкихъ размѣрахъ работы и даютъ солидныя цифры, въ сущности говорятъ

о работахъ по регистраціи бѣженцевъ Земскихъ и Городскихъ учрежденій. Нелишне указать, что по состоявщемуся соглашенію Татіанинскаго Комитета съ нѣкоторыми изъ Земскихъ и Городскихъ учрежденій Комитетъ получаетъ копіи регистраціоннаго матеріала, оплачивая копированіе, или ведетъ регистрацію по формамъ выработаннымъ Отдѣломъ и Союзными организаціями. Слѣды такого соглашенія имѣются и въ матеріалахъ бюро. Такимъ образомъ, фактически, почти вся работа по подробной посемейной регистраціи бѣженцевъ находится въ рукахъ общественныхъ земскихъ и городскихъ учрежденій. Преслѣдуя цѣли не розыска только, но общаго устройства бѣженцевъ и объективнаго освѣщенія самаго явленія, эта регистрація была бы проведена несомнѣнно скорѣе, еслибы не рядъ привходящихъ всѣмъ извѣстныхъ условій.

Въ настоящее время положеніе работъ по регистраціи осѣвшихъ бѣженцевъ таково.

Общая перепись производится въ слѣдующихъ 22 губерніяхъ и областяхъ:

Астраханской, Вологодской, Волынской, Донской обл., Екатеринославской, Казанской, Нижегородской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Петроградской, Московской, Полтавской, Самарской, Смоленской, Ставропольской, Тамбовской, Тульской, Уфимской, Харьковской, Иркутской и Терской обл.

По 16 изъ перечисленныхъ губерній въ бюро поступаютъ матеріалы. Матеріалы переписи поступаютъ также изъ слѣдующихъ 13 губерній.

Владимірской, Воронежской, Вятской, Калужской, Костромской, Новгородской, Пермской, Симбирской, Таврической, Дагестанской обл., Тобольской, Акмолинской и Ярославской.

Въ Черниговской губ. перепись произведена только въ одномъ уѣздѣ; въ Твери — въ губернскомъ городѣ.

Свѣдѣній нѣтъ по Подольской и Псковской губерніямъ.

Переписи не было въ Архангельской и Рязанской губерніяхъ.

Перепись не производится и повидимому не будетъ произведена въ 7-ми губерніяхъ:

Бессарабской, Курской, Минской, Могилевской, Кіевской, Херсонской и Витебской.

Такимъ образомъ, перепись не производится преимущественно въ губерніяхъ, ближайшихъ къ фронту; число осѣвшихъ бѣженцевъ по этимъ губерніямъ (изъ перечисленныхъ выше) — 257.476. Изъ

внутреннихъ губерній перепись не производится въ Курской, Архангельской, Рязанской, Тверской и Черниговской; осѣвшихъ бѣженцевъ по этимъ губерніямъ — 217.883. Общее число осѣвшихъ по губерніямъ, гдѣ перепись не производится, и, можетъ быть, не будетъ проведена — 475.359. По 35 губерніямъ съ общимъ числомъ осѣвшихъ болѣе — 1700 тысячъ. Статистическое бюро разсчитываетъ получить всѣ матеріалы не позднѣе конца февраля.

Регистрація осѣвшихъ бѣженцевъ Союзными организаціями производится почти повсемѣстно по формамъ, выработаннымъ Отдѣломъ или однороднымъ съ ними. Для объединенія въ планѣ и программѣ общей переписи Статистическимъ бюро совмѣстно съ другими Отдѣлами было устроено 24—25 ноября совѣщаніе представителей мѣстныхъ комитетовъ, на которомъ внесены, между прочимъ, слѣдующія постановленія:

1) Въ цѣляхъ устройства и оказанія надлежащей помощи бѣженцамъ необходимо произвести повсемѣстную регистрацію бѣженцевъ.

2) Въ интересахъ успѣшнаго проведенія регистраціи необходимо объединеніе при Всероссійскихъ Земскомъ и Городскомъ Союзахъ всѣхъ организацій, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ, вѣдающихъ дѣло помощи бѣженцаиъ, а также образованіе губернскихъ регистраціонныхъ бюро при содѣйствіи мѣстныхъ земскихъ и городскихъ статистическихъ организацій.

3) Регистрація должна быть проведена по однородной программѣ, принятой на совѣщаніи представителей мѣстныхъ организацій.

Для того, чтобы собранный матеріалъ могъ быть всесторонне использованъ, необходимо своевременное поступленіе его и безотлагательная разработка. По постановленію совѣщанія, весь регистраціонный матеріалъ въ копіяхъ долженъ направляться въ Отдѣлъ по устройству бѣженцевъ для статистической разработки, причемъ совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы матеріалъ препровождался мѣстными организаціями въ Отдѣлъ „по мѣрѣ его изготовленія, дабы таковой могъ быть сосредоточенъ въ означенномъ Отдѣлѣ въ возможно непродолжительномъ времени“.

За 4 мѣсяца Статистическимъ бюро разработаны всѣ свѣдѣнія, поступившія съ мѣстъ по разосланнымъ бюро формамъ. Итоги работъ даютъ картину движенія и разселенія бѣженцевъ по внутреннимъ губерніямъ Россіи, а поступающіе въ настоящее время матеріалы подробной посемейной переписи бѣженцевъ, отвѣчая практическимъ цѣлямъ устройства бѣженцевъ въ широкомъ масштабѣ—переразсе-

ленія, организаціи трудовой помощи, помощи по розыску, удовлетворенія культурныхъ нуждъ—даютъ въ то же время статистическій матеріалъ къ изученію и объективному освѣщенію самого явленія.

Свѣдѣнія о движеніи бѣженцевъ начали поступать съ половины сентября. Кривая движенія бѣженцевъ (черезъ 54 регистраціонныхъ пункта, съ 105 тысячъ за первый день регистраціи 16 сентября) поднимается до 205 тысячъ (5 октября) и затѣмъ быстро падаетъ до 13 тысячъ (5 ноября); съ 5-го ноября наблюдается постепенное дальнѣйшее паденіе до 2-хъ—3-хъ тысячъ къ концу декабря.

Свѣдѣнія къ учету осѣданія бѣженцевъ даютъ общія цифры на 1-е октября, ноября, декабря и января по губерніямъ и губернскимъ городамъ, а болѣе подробныя свѣдѣнія объ осѣвшихъ изъ 41 губерніи позволяютъ судить о національномъ, половомъ и возрастномъ составѣ всей массы бѣженцевъ. По сообщеніямъ на 1 января въ 43 губернскихъ городахъ зарегистрировано осѣвшихъ бѣженцевъ—455.900, что къ общему числу зарегистрированныхъ бѣженцевъ по 45 губерніямъ разселенія (2189185 человѣкъ) составляетъ 20,83%.—По болѣе подробнымъ свѣдѣніямъ, обнимающимъ 23% всѣхъ осѣвшихъ, бѣженцы, осѣвшіе въ городахъ (губернскихъ и уѣздныхъ), составляютъ 34,8% общаго числа ихъ. Общая неравномѣрность въ распредѣленіи бѣженцевъ сказалась и на распредѣленіи по губернскимъ городамъ: % осѣвшихъ бѣженцевъ къ коренному населенію городовъ колеблется въ предѣлахъ 0,26—31, 38%.—Послѣднюю цифру даетъ Самара, 1-ую Кишиневъ; къ Самарѣ примыкаетъ Псковъ, Екатеринославъ, Н.-Новгородъ, Черниговъ (отъ 20 до 30%), а затѣмъ идутъ Харьковъ и Тамбовъ (отъ 15 до 20%), Оренбургъ, Минскъ, Пенза, Калуга, Новгородъ, Воронежъ, Ярославль (отъ 10 до 15), и въ остальныхъ губ. городахъ % зарегистрированныхъ бѣженцевъ къ населенію менѣе 10. По національному составу бѣженское населеніе городовъ распредѣляется такъ: русскіе составляютъ 55,8%, поляки $17\frac{1}{2}$, латыши 3,3%, прочіе—7,8%, причемъ поляки, евреи и латыши разселились преимущественно по городамъ (поляки 53, латыши 55, евреи 89% общаго ихъ числа), русскіе и прочіе—по сельскимъ мѣстностямъ (73 и 95%).—Если распредѣленіе бѣженцевъ по возрастнымъ группамъ даетъ нѣкоторое преимущество городамъ (меньшій % дѣтей и стариковъ), то въ отношеніи полового состава преимущество на сторонѣ сельскихъ мѣстностей (меньшій % женщинъ).

Не касаясь учета дѣятельности пунктовъ питанія всѣхъ органи-

зацій, доставившихъ свѣдѣнія, можно привести нѣкоторые итоги разработки свѣдѣній, выбранныхъ бюро изъ матеріаловъ Комитета Союза Городовъ. Эти свѣдѣнія обнимаютъ періодъ съ половины іюля до половины ноября и относятся къ 108 пунктамъ съ общимъ числомъ накормленныхъ въ 5.385.932. На одинъ пунктъ за одинъ рабочій день приходится 1080 накормленныхъ бѣженцевъ, причемъ только 58% бѣженцевъ получили горячую пищу. Средняя стоимость питанія одного бѣженца за день—9.7 коп.

Всѣ получаемыя отъ мѣстныхъ организацій свѣдѣнія къ учету движенія, осѣданія и питанія бѣженцевъ немедленно разрабатывались бюро и предварительные итоги, частью опубликованные въ „Извѣстіяхъ“ будутъ напечатаны отдѣльно въ ближайшемъ времени.

Резолюціи, принятыя Орловскимъ Областнымъ Съѣздомъ Союза Городовъ.

По докладу М. Я. Лонштейна:

1) Трудовая помощь бѣженцамъ должна выразиться въ организаціи на кооперативныхъ началахъ артелей плотниковъ, землекоповъ, полевыхъ и иныхъ рабочихъ. Организація этихъ артелей возможна черезъ посредство городовъ, земствъ, ихъ союзовъ, кооперативовъ и національныхъ организацій, при чемъ на пріобрѣтеніе машинъ, инструментовъ и проч. государство должно отпускать нужныя средства.

2) Профессіональные рабочіе также должны быть организованы въ артели и имъ должны быть переданы заказы для нуждъ арміи.

3) Необходимо также организовать черезъ посредство вышеуказанныхъ организацій посредничество по покупкѣ сырья и сбыта готовыхъ продуктовъ, на что государство должно отпустить необходимый кредитъ.

4) Для устройства артелей необходимо создать институтъ инструкторовъ, на обязанности коихъ возлагается, кромѣ устройства артелей, мастерскихъ и проч. популяризація среди бѣженцевъ важности и полезности устройства таковыхъ.

5) Необходимымъ еще цѣлый рядъ общественныхъ учрежденій, какъ-то: яслей, пріютовъ, ремесленныхъ училищъ школъ и тому подобное для того, чтобы дѣти бѣженцевъ школьнаго и до—школьнаго возраста не были препятствіемъ къ уходу родителей на работу.

Въ связи съ докладомъ Лонштейна приняты еще слѣдующія резолюціи:

1) Въ виду того, что пріюты для бѣженцевъ деморализуютъ ихъ, необходимо устройство индивидуальныхъ квартиръ.

2) Необходимо участіе самихъ бѣженцевъ въ разрѣшеніи вопросовъ, ихъ касающихся, путемъ устройства собраній бѣженцевъ и допущенія ихъ представителей въ организаціи, завѣдующія ихъ устройствомъ.

3) Необходимо устраивать ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества для снабженія бѣженцевъ при самостоятельномъ ихъ устройствѣ.

4) Въ цѣляхъ болѣе правильной и широкой постановки трудовой помощи бѣженцамъ необходимо заявленіе изъ авторитетнаго источника, что послѣдніе впредь не будутъ принудительно выселяться изъ мѣстъ, гдѣ они осѣли.

По докладу И. А. Преображенскаго.

1) Комитеты Всероссійскаго союза городовъ, оказывающіе помощь бѣженцамъ, должны организовать сѣть бюро труда. При организаціи бюро труда необходимо привлечь всѣ организованныя общественныя силы и прежде всего кооперативы, при чемъ объединяющая и руководящая роль въ трудовой помощи должна принадлежать всероссійскому Бюро труда при отдѣлѣ по устройству бѣженцевъ Всероссійскаго земскаго и городского союза.

2) Необходимо въ то же время централизація при оказаніи трудовой помощи и отсюда невбходимо губернскаго Бюро Труда въ каждомъ губернскомъ городѣ, входящемъ въ составъ области, ибо губернскій городъ является центромъ административнымъ и въ силу этого является болѣе припособленнымъ быть центромъ трудовой помощи.

3) Необхоцимо, чтобы мѣстныя бюро труда находились въ полной связи съ губернскими Бюро и сообщали послѣднему объ излишкахъ спроса и предложенія, а также свѣдѣнія о своей дѣятельности для составленія отчета по всей губерніи. Необходимо также, чтобы и губернскія бюро съ своей стороны освѣдомляли мѣстныя Бюро о своей дѣятельности.

4) Желательно объединеніе нѣсколькихъ губерній по организаціи трудовой помощи и созданіе въ чистой формѣ областного Бюро Труда на условіяхъ географической близости расположенія губерній и ихъ экономическаго и промышленнаго положенія.

5) Необходимо объединеніе (информаціоннаго характера) дѣятельности мѣстныхъ и губернскихъ Бюро Труда съ Бюро Труда національныхъ и другихъ организацій путемъ сообщенія въ мѣстныя или губернскія Бюро Труда изъ Бюро Труда національныхъ и другихъ организацій излишковъ спроса и предложенія и вѣдомости о дѣятельности, а также путемъ допущенія представителей въ мѣстныя и губернскія Бюро труда отъ Бюро Труда національныхъ и другихъ организацій.

6) Всѣ Бюро Труда (мѣстныя, губернскій и областныя) должны быть учреждаемы на широко общественныхъ и выборныхъ началахъ; въ совѣтъ или комитетъ Бюро Труда всѣ общественныя учрежденія и въ частности національныя организаціи вѣдающія трудовую помощь бѣженцамъ посылаютъ своихъ представителей въ числѣ 1—2 лицъ, а также туда же входятъ и представители работода-

телей и работниковъ въ равномъ числѣ, участіе которыхъ желательно и въ правленіи Бюро Труда.

7) Признать необходимымъ по дѣлопроизводству во всѣхъ Бюро придерживаться инструкціи Всероссійскаго Бюро Труда и карточной системы по спросу и предложенію труда, принятой Всероссійскимъ Бюро Труда, такъ какъ это вызывается практическимъ удобствомъ и цѣлями научно-статистической обработки матеріала по обслѣдованію рынка трута.

8) Желательна, гдѣ представляется возможность, организація, общественныхъ мастерскихъ и трудовыхъ артелей-ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ.

9) Необходимо при наймѣ при посредствѣ Бюро Труда большихъ партій рабочихъ фактически провѣрять наличность предлагаемыхъ условій той и другой стороны и способствовать юридическому оформленію договоровъ.

10) При организаціи Бюро Труда необходимо, исходя изъ ближайшей цѣли оказанія трудовой помощи бѣженцамъ, имѣть въ виду и время послѣ войны: дѣятельность Бюро Труда должна остатья постоянной.

11) Необходимо широкое опубликованіе объ открытіи Бюро Труда и знакомство общества съ задачами и дѣятельностью Бюро Труда.

12) Желательны періодическія съѣзды по трудовой помощи.

Въ связи съ докладомъ приняты слѣдующія резолюціи:

Въ цѣляхъ объединенія земскихъ и городскихъ учрежденій въ дѣлѣ помощи бѣженцамъ а также большей планомѣрности въ организаціи этой помощи необходимо, чтобы все дѣло организаціи помощи бѣженцамъ было передано главнымъ комитетамъ земскаго и городского союзовъ; черезъ эти же учрежденія должны проводиться на мѣстѣ всѣ средства, ассигнуемыя на помощь бѣженцамъ.

По докладу А. В. Захарова о регистраціи бѣженцевъ:

1) Закономъ 30-го августа мѣстное попеченіе о бѣженцахъ и ихъ дальнѣйщей судьбѣ возлагается на земскія и городскія учрежденія. Въ силу этого посемейная регистрація бѣженцевъ организуемая земскими и городскими учрежденіями въ цѣляхъ широкаго удовлетворенія нуждъ, составляетъ прямую обязанность названныхъ учрежденій.

2) Регистрація должна быть произведена по однородной программѣ, принятой на совѣщаніи представителей союзныхъ организацій 24—25 ноября.

3) Весь регистраціонный матеріалъ долженъ въ копіяхъ направляться въ Отдѣлъ по устройству бѣжевцевъ Всероссійскихъ Земскаго и Городского Союзовъ для статистической обработки, подлинный же матеріалъ сосредоточивается въ Губернскомъ Регистраціонномъ Бюро для сводки по губерніямъ.

Докладъ И. Н. Севастьянова.

Борьба съ дороговизной въ городахъ.

Въ настоящее переживаемое нами время, когда вся страна живетъ одними мыслями о томъ, что происходитъ на фронтѣ, страдаетъ и мучается страданіями своихъ братьевъ, отцовъ и сыновей, здѣсь въ тылу совершается полный разладъ хозяйственно-экономической жизни, населеніе стонетъ надъ бременемъ непосильной дороговизны. а власть не въ состояніи справиться съ все возрастающимъ разстройствомъ товарообмѣна. Въ такой моментъ долгъ каждаго человѣка приложить свой трудъ, знаніе и силы къ возможному выясненію того, въ чемъ заключается причина надвигающагося продовольственнаго кризиса, какими способами содѣйствовать его устраненію.

Вотъ почему Орловскій областной комитетъ рѣшилъ включить въ программу настоящаго совѣщанія вопросъ о дороговизнѣ, не обольщаясь надеждою, что мы своими силами сможемъ разрѣшить этотъ сложный вопросъ. Наша задача гораздо скромнѣе: мы будемъ считать, что наша цѣль достигнута, если мы услышимъ голосъ съ мѣста, заявленія непосредственныхъ свидѣтелей того, какъ происходило снабженіе населенія продовольственными продуктами и какія въ этомъ отношеніи приходится встрѣчать препятствія и тормазы. Заявимъ о своихъ нуждахъ, своихъ пожеланіяхъ. А разрѣшеніе всего вопроса о дороговизнѣ, во всей его совокупности мы предоставимъ центральнымъ организаціямъ. Наше право на обсужденіе вопроса о дороговизнѣ съ чисто мѣстной точки зрѣнія основывается еще и на томъ, что въ этомъ дѣлѣ наблюдается явленіе, которое такъ правильно было охарактиризовано Владикавказской продовольственной комиссіей: „ясно, что люди потеряли способность оріентироваться, и что одни въ своихъ отдаленныхъ углахъ не знаютъ, что дѣлаютъ другіе, и всѣ вмѣстѣ не знаютъ, вообще, что въ данныхъ обстоятельствахъ нужно дѣлать“.

Когда приходится говорить о причинахъ дороговизны, то тутъ встрѣчаешься съ факторами двоякаго рода: одни изъ нихъ лежатъ

въ самой основѣ текущихъ событій, тѣсно съ ними связаны и прекратятся тогда, когда окончится война. Другіе-же являются наслоеніями чуждыми, случайными и характеризуютъ, или дезорганизацію въ сферѣ управленія и завѣдыванія, или прямое попустительство, злую волю.

Конечно, война сама по себѣ является такимъ могучимъ повышателемъ цѣнъ на всѣ продукты, что одною ею можно объяснить нѣкоторое поднятіе цѣнъ. Изъ народно-хозяйственной жизни изъята масса рабочихъ рукъ, которая ушла на формированіе и по пополненіе армій. Армія должна быть снаряжена, одѣта, накормлена. Закупка хлѣба, мяса и фуража для арміи, несомнѣнно, повысило общее потребленіе этихъ продуктовъ въ странѣ, т. к. армія лучше питается и одѣвается, чѣмъ масса населенія. Увеличеніе спроса на продовольственные продукты да и на другіе предметы потребленія и несоотвѣтствіе его съ предложеніемъ обусловливается еще и тѣмъ что въ рукахъ населенія появилась масса денежныхъ знаковъ. Прекращеніе продажи водки. продовольственный паекъ, повышенные заработки повлекли къ усиленному спросу въ сельскомъ населеніи чая, сахара, мануфактуры, бѣлаго хлѣба.

Излишки собственнаго потребленія, да даже не излишки, а насущная потребность продуктовъ все то что раньше вывозилось въ городъ на базаръ. задерживается дома, появилась экономическая возможность выждать цѣнъ, а то и вовсе использовать лично. Сократился подвозъ продуктовъ въ городъ. отсюда и неизбѣжное повышеніе цѣнъ. Это особенно рѣзко сказывается, на такихъ продуктахъ, которые никогда въ небольшія города не привозились по жел. дор., а доставлялись изъ ближайшихъ окрестностей; масло, яйца, молочные продукты, птица.

Далѣе, война потребовала повышенія налоговъ на многіе продукты и выпускъ громаднаго количества бумажныхъ денегъ. Налоги частью прямымъ путемъ, какъ напр. повышеніе акциза на дрожжи, керосинъ, сахаръ, табакъ, спички, или косвенное увеличеніе налога домоваго, квартирнаго, промысловаго — повышаютъ стоимость продуктовъ, потому что все это въ концѣ концовъ ложится на товаръ. Закрытіе границъ и паденіе курса рубля тоже конечно не могло не отозваться на цѣнѣ продуктовъ потребленія.

Однако, всѣ эти, неизбѣжно связанные съ войной факты повышенія цѣнѣ не могутъ и не могли вызвать того непомѣрнаго вздорожанія, свидѣтелями котораго мы являемся. Наконецъ съ ни-

ми можно было бы и помириться, какъ съ необходимой жертвой, нести которую должно населеніе, какъ и прочія тяготы войны: но не находитъ себя оправданія вся та неорганизованность и та разруха, которая наблюдается во всѣхъ слояхъ административно-хозяйственной жизни страны. Теперь за 1½ года веденія войны мы имѣемъ уже достаточно фактовъ для того, чтобы опредѣленно сказать, что въ этомъ отношеніи у насъ далеко не все обстояло благополучно. Съ самаго начала войны огромныя закупки для арміи были поставлены такъ, что они невольно создавали конкурренцію съ закупками частныхъ лицъ и вызывали повышеніе цѣнъ. Безъ предварительнаго плана, учета запасовъ, отсутствія или наличности того или продукты въ данной мѣстности, лица уполномоченные по закупкамъ для арміи, подчиняясь требованіямъ центральныхъ учрежденій, завѣдующихъ снабженіемъ армій, брали все, что можно было достать въ томъ или иномъ районѣ, не стѣсняясь цѣной. Это вызвало быстрое вздутіе цѣнъ въ особенности на тѣ продукты, которые требовались для арміи. На это указываютъ многіе городскія управленія, изъ Екатеринослава*), Кременчуга*), Курска, Симбирска**), Тамбова.

Административныя распоряженія въ дѣлѣ обезпеченія населенія продовольственными продуктами изобилуется примѣрами неорганизованности, безсистемности; Горькимъ опытомъ перваго года войны мы пришли къ убѣжденію, что такъ широко практиковавшіяся администраціей запрещенія вывоза продуктовъ изъ того или иного района вели къ тому, что въ странѣ, изобилующей хлѣбными запасами, житницѣ Европы, нѣкоторые города не могли получить хлѣба, фуража, топлива. Былъ, напр., такой случай, что г. Стародубъ остался безъ хлѣба, т. к. запрещенъ былъ подвозъ изъ уѣзда ржи и ржаной муки. Попытки администраціи нормировать цѣны обязательными постановленіями и таксами не только не оказывали ожидаемыхъ результатовъ, но вызывали исчезновеніе продуктовъ изъ продажи и полное хозяйственное замѣшательство. Къ такимъ же неудачнымъ попыткамъ административнаго вмѣшательства въ дѣло обезпеченія населенія необходимыми продуктами надо отнести и реквизиціи. Печальный примѣръ такого мѣропріятія мы видѣли въ Орлѣ. Для нуждъ Риго-Орловской жел.

*) „Огромные скупки скота для арміи, притомъ по высокой цѣнѣ“.

**) Въ Симбирскѣ не смотря на протесты губернатора уполномоченные военныхъ вѣдомствъ препятствовали обывателямъ своевременно покупать на базарѣ предметы питанія и фуража.

дороги были реквизированы весной прошлаго года дрова, заготовленныя лѣсопромышленниками по станціямъ этой дороги и ближайшихъ окрестностяхъ. Реквизиціи были произведены по цѣнѣ ниже рыночной. Результатомъ этого было то, что лѣсопромышленники значительно сократили разработку лѣса, боясь новой реквизиціи, а отсюда произошло быстрое поднятіе, почти вдвое цѣнъ на дрова.

Но самое главное, можно сказать доминирующее вліяніе на вздорожаніе всѣхъ предметовъ потребленія оказываетъ разстройство транспорта и желѣзнодорожные порядки. Эта истина становится батсперь настолько очевидной, что на ней теперь исключительно базируются всѣ жалобы на отсутствіе того или иного продукта въ городѣ или же на его непомѣрное вздорожаніе. Газетный листъ рѣдкій день не приноситъ намъ извѣстій о томъ, что тамъ-то обнаружились желѣзнодорожныя злоупотребленія, поборы, взятки, въ другомъ мѣстѣ безцѣльно гоняютъ пустые вагоны или подолгу оставляютъ стоять неразгруженными на станціяхъ.

Сегодня, вѣроятно мы, услышимъ много иллюстрирацій на ту-же тему, ибо это теперь самый больной вопросъ и у каждаго изъ насъ много накопилось фактовъ изъ дѣятельности желѣзно-дорожной администраціи и агентуры.

Безъ всякаго выбора, въ случайно взятомъ № Русск. Слова отъ 7 января я нашелъ и сообщеніе о томъ, что въ Екатеринбургѣ ревизіонная комиссія для разслѣдованія злоупотребленій желѣзнодорожныхъ агентовъ открыла рядъ крупныхъ злоупотребленій, причинившихъ громадные убытки казнѣ. Въ Ейскѣ Кубанской области на собраніи акціонеровъ Ейской дороги вопросъ о взяточничествѣ служащихъ желѣзной дороги вызвалъ горячія пренія, при чемъ было высказано, что грузоотправители сами охотно даютъ взятки. Въ Рязяни городская управа дала интересную справку о томъ, что въ Рязань въ теченіе послѣднихъ четырехъ мѣсяцевъ не доставлено 390 вагоновъ вмѣщающихъ не менѣе 390000 пудовъ различныхъ продуктовъ. Въ Ростовъ на Дону давно не можетъ поступить выписанные имъ продовольственные грузы по причинѣ отсутствія вагоновъ, а между тѣмъ на Екатерининской дорогѣ имѣется свыше 10000 свободныхъ вагоновъ, что удостовѣрено управленіемъ дороги. Изъ Оренбурга сообщаютъ, что городомъ закуплено на станціяхъ Моск. Казанск. жел. дор. 1000 вагоновъ дровъ и въ теченіи 2-хъ мѣся-

цевъ не доставлено ни одного вагона, несмотря на усиленныя хлопоты города и губернатора.

Всѣ эти свѣдѣнія почерпнуты изъ одного газетнаго листа.

Нѣтъ сомнѣніе, что фактъ разстройства желѣзно-дорожнаго движенія составленъ изъ нѣсколькихъ слагаемыхъ: сюда надо отнести прежде всего общій недостатокъ вагоновъ, затѣмъ распоряженіе транспортомъ оказалось сосредоточеннымъ въ нѣсколькихъ рукахъ: на фронтѣ въ рукахъ военнаго вѣдомства, а въ тылу въ распоряженіи министерства путей сообщенія, наконецъ самая эксплоатація подвижнаго состава, въ смыслѣ своевременной погрузки и выгрузки велась недостаточно интенсивно. Но самое главное ни въ этомъ, а въ томъ, что получить вагонъ подъ погрузку оказывалось во многихъ случаяхъ совершенно невозможнымъ; а если вагоны и грузились, то дальнѣйшая ихъ судьба оставалась въ полной неизвѣстности; придетъ-ли на мѣсто назначенія и когда придетъ, на эти вопросы опредѣленно отвѣтить было нельзя.

Порайонные комитеты очень охотно даютъ разрѣшеніе общественнымъ учрежденіямъ на право внѣочередной погрузки, но затѣмъ начинаются какія-то таинственныя вліянія на станціяхъ, вслѣдствіе которыхъ вагоны не грузятся и получить право не внѣочередную погрузку все равно что ничего не получить; въ то-же время частные грузы идутъ. Дѣло оказывается очень простымъ: чтобы вагонъ двигался его нужно толкать; появились, какъ это было заявлено на засѣданіяхъ городскихъ думъ, земскихъ собраній—толкачи—особые спеціалисты, которые знаютъ, кому и сколько нужно дать что-бы грузъ попалъ по назначенію.

Чтобы не быть голословнымъ я приведу нѣкоторые данныя изъ свѣдѣній, полученныхъ въ Орловской городской продовольственной комиссіи, которыя оффиціально завѣрены и за точность которыхъ можно ручаться.

На ст. Котляревская, Владикавказской жел. дор. 24 декабря 1914 года выданъ дубликатъ за № 1086 на погрузку вагона пшена; въ апрѣлѣ 1915 года на внѣочередную погрузку того-же вагона было дано разрѣшеніе Московскимъ порайоннымъ комитетомъ и все-таки вагонъ къ срединѣ октября того-же года еще не полученъ. На ст. Ремонтная, Владикавказской ж. д. 25 ноября 1914 года выданъ дубликатъ за № 7992 на погрузку вагона пшеницы; пшеница погружена по наряду Московск. порайон. комит. вагонъ прибылъ 22 окт. 1915 года т. е. спустя годъ на ст. Бутурлиновка Ю. В. ж. д.

27 мая 1915 г. выданъ дубликатъ за № 70303 на погрузку вагона ржи на имя Кромской земской управы; рожь погружена только 19 іюля, а пришла 13 августа. Погруженный на ст. Ташкенской ж. д. вагонъ пшеницы 14 мая (№ дубл. 1458) прибывъ въ Орелъ въ сентябрѣ, т. е. пробывъ въ пути 4 мѣсяца. Одно время совершенно не давали вагоновъ на станціяхъ Южныхъ ж. д. подъ погрузку соли, и городъ сталъ испытывать соляной голодъ. Одному изъ нашихъ торговцевъ удалось въ это время купить вагонъ соли на ст. Благодатная Ю.-В. ж. д. (всего 3 станціи отъ Орла); однако всѣ хлопоты доставить вагонъ въ Орелъ не увѣнчались успѣхомъ; въ концѣ концовъ по распоряженію станціоннаго начальства соль выгрузили на Благодатной, а вагонъ пригнали въ Орелъ пустымъ. Дрова, не смотря на распоряженіе Моск. и Центр. пор. к-та одно время, никакъ не грузились, даже лѣсъ для постройки военныхъ бараковъ, предназначенный къ перевозкѣ по особой системѣ наравнѣ съ военными грузами (говорятъ теперь наиболѣе дѣйств. Лит. Д. дать), не грузились по мѣсяцамъ. Прибывшій въ Орелъ со ст. Карачевъ вагонъ дровъ (№ дубл. 11028) былъ окупленъ 3 сент., но затѣмъ изчезъ; по наведеннымъ справкамъ оказалось, что онъ загнанъ на Кавказъ.

Надо замѣтить, что всѣ перечисленные факты не носятъ случайно характеръ, а наоборотъ съ самаго начала войны они сдѣлались повседневнымъ явленіемъ. Продовольственные грузы не идутъ, а арбузы, дыни и яблоки изъ Орла перевозились лѣто и осень совершенно свободно.

Предоставленное Общественнымъ Управленіямъ право выдавать удостовѣренія на внѣочередную погрузку въ сущности является прямой фикціей, т. к. эти удостовѣренія для начальниковъ станцій отправленія никакого значенія не имѣютъ. Въ подтвержденіе можно привести такой фактъ: съ 13 іюля по 15 октября Орл. Гор. Управой было выдано 10 удостовѣреній на погрузку 57 вагоновъ соли со ст. *Камѣниневъ, Селицка, заводъ Величка.* По этимъ удостовѣреніямъ на счетъ Городской Управы пришло къ концу октября только 8 вагоновъ соли, на имя же частныхъ лицъ и по дубликатамъ на предъявителя, за октябрь пришло 40 вагоновъ соли. Очевидно для станцій отправленія наряды общественныхъ учрежденій имѣютъ меньше значенія, чѣмъ просьбы частныхъ лицъ. Такая же картина наблюдается и въ отношеніи другихъ продуктовъ.

Несомнѣнно, что безполезное путешествіе порожнихъ вагоновъ,

задержка грузовъ на пути, несвоевременная разгрузка прибывшихъ продуктовъ, засылка прибывшихъ на мѣсто назначенія грузовъ въ другія мѣстности и прочія главнымъ образомъ не могутъ быть оправдываемы обстоятельствами военнаго времени. Очевидно здѣсь кроется другая причина. Утверждаютъ, что съ начала войны какъ съ дорогъ, такъ съ желѣзнодорожныхъ агентовъ снята отвѣтственность за несвоевременную нагрузку, доставку и неправильное передвиженіе грузовъ. А разъ это такъ, то ключъ къ пониманію происходящихъ на ж. д. такъ событій найденъ: гдѣ нѣтъ отвѣтственности, тамъ полный просторъ для злоупотребленій. И вотъ мы видимъ, что безъ толкача теперъ грузъ не пойдетъ. Дошло до того, что въ Моск. Гор. Думѣ былъ поднятъ вопросъ о примѣненіи чисто россійской мѣры взятки къ полученію необходимыхъ для столицы подъ нагрузку вагоновъ.

Наконецъ въ числѣ причинъ, оказывающихъ крупное вліяніе на повышеніе цѣнъ предметовъ продовольствія, надо указать на торговую спекуляцію. Слѣдуетъ замѣтить, что вопросъ о спекуляціи въ публикѣ и прессѣ нашелъ какой это двойственный характеръ. Съ одной стороны при устномъ обмѣнѣ мнѣній мы ежедневно слышимъ о томъ, что торговцы различными искуственными пріемами создаютъ голодъ на тотъ или иной продуктъ и взвинчиваютъ цѣны, а съ другой, когда вы обратитесь къ печати или къ трудамъ городскихъ продовольственныхъ комиссій, то увидите, что тамъ спекуляціи отводятся довольно скромное мѣсто среди причинъ дороговизны. Объясненіе этому надо искать въ томъ, во первыхъ, что спекулятивная дѣятельность, какъ дѣятельность преступная, проходитъ подъ покровомъ шайки; заключенія городскихъ продовольственныхъ комиссій даются при участіи „свѣдущихъ лицъ". каковыми обычно приглашаются торговцы. Понятно они не станутъ разбирать закулисной стороны своего дѣла. Наконецъ надо намѣтить еще и то, что публика переоцѣниваетъ значеніе спекуляціи, разсматривая ее, какъ первопричину. Несомнѣнно спекуляція явленіе производное. Если подъ нею понимать всякое использованіе благопріятный коньюктуры съ цѣлью повышенія нормы прибыли, то понятно, что торговцы всегда ждутъ удобнаго случая для спекуляціи; и только теперь, во время войны, спекулятивная дѣятельность нашла благопріятную почву въ общей деорганизаціи товарообмѣна, разстройствѣ транспорта, всевозможныхъ запрещеніяхъ, разцвѣла пушистымъ цвѣтомъ и пріобрѣла антиобщественный характеръ.

Она производное, паразитное явленіе, выросшее на почвѣ указанныхъ условій.

Надо замѣтить, что нельзя разсматривать спекуляцію какъ зло, присущее исключительно торговцамъ. Корни ее надо искать глубже. Они начинаются въ крупныхъ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ, синдикатахъ, за спиной которыхъ стоятъ банки, которые вопреки своимъ уставамъ, ведутъ торговлю сахаромъ, хлѣбомъ и другими продуктами. Въ засѣданіяхъ нашей продовольственной комиссіи не разъ дѣлались указанія на то, что нефтяной, сахарный и соляный синдикаты спекулируютъ на возвышеніе цѣнъ, а Орловскій представитель компаній „Мазутъ“ въ одномъ изъ засѣданіи прямо заявилъ, что нефтепромышленники пользуются настоящими благопріятными для нихъ условіями съ цѣлью повышать цѣны на керосинъ, нефть и др. нефтяные продукты. Нѣсколько времени тому назадъ Орловскіе представители фирмъ Нобель и Мазутъ обратились въ гор. Управу съ просьбой повысить таксу на керосинъ, ссылаясь на то, что „на мѣстахъ погрузки за послѣдніе дни цѣна керосина поднялася на 15 коп. въ пудѣ. Городская Управа телеграфно запросила Цариц. гор. Управу о цѣнахъ на керосинъ за послѣдніе дни. Получился отвѣтъ: цѣна 1 р. 70 к., недѣлю назадъ 1 р. 75 к., так. обр. повышеніе на 5 к., а не на 15 к. Очевидно и тутъ представители нефтепром. пожелали использовать благопріят. коньюнктуру.

Соль въ Орлѣ поднялась съ 40 к. до 2 р. въ пудѣ. Каково бы разстройство транспорта не было, имъ нельзя объяснить повышеніе цѣны продукта въ 5 разъ. Спекуляція со стороны синдикатовъ и торговцевъ здѣсь несомнѣнна.

Дрова въ Орлѣ продаются лѣсоторговцами по небывало высокой цѣнѣ 120 р. куб. сажень, тогда какъ потребительное общество продаетъ своимъ заказчикамъ дрова по 88 руб. куб. сажень. Дрова пріобрѣтаются и лѣсоторговцами и потребит. обществомъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ по станціямъ Риго-Орл. М. К. В. ж. д. Ясно, что торговцы дровами спекулятивно подняли цѣны.

Дѣятельность спекуляторовъ становится особенно интенсивной въ то время, когда въ городѣ прекращается регулярный подвозъ какого-либо продукта; это сейчасъ-же учитывается торговцами, они „придерживаютъ“ товаръ, возникаетъ опасеніе голода на тотъ или иной продуктъ; обыватель на эту удочку поддается, начинаетъ дѣлать „домашніе запасы“, переплачиваютъ, перебиваетъ покупку у другихъ. Такъ было въ Орлѣ съ сахаромъ, солью, и сейчасъ

происходитъ съ дровами. Дровяные дворы пусты, а на станціи стоятъ неразгруженные вагоны дровъ. Обыватель приходитъ къ дровянику видитъ пустой дворъ и соглашается платить сколько угодно, лишь бы не замерзнуть. Этому способствуетъ слабое развитіе, а во многихъ городахъ и полное отсутствіе потребительскихъ кооперативовъ.

Теперь спекулируютъ всюду и вездѣ; мукомолы, землевладѣльцы, задерживая помолъ муки и продажу зерна, крестьяне, рѣшающіе подождать съ продажей, извозопромышленники и проч. Докладъ Владикавказской продовольств. комиссіи (цитирую по анкетѣ союза городовъ) говоритъ: "Что касается главной причины дороговизны, тн она таже, которая является общей для переживаемаго момента: выжиманіе цѣнъ, спекуляція на повышеніе. Въ этомъ крестьяне не отстаютъ отъ посредниковъ, керосино-заводчиковъ и отъ своихъ болѣе состоятельныхъ сосѣдей помѣщиковъ.

Страдаетъ отъ этого больше всего рядовой обыватель рабочій, и служилый классъ т. к. повышеніе заработной платы далеко не идетъ въ той прогрессіи, какъ повышеніе цѣнъ на продукты, а жалованіе служащимъ въ канцеляріяхъ и совсѣмъ осталось въ предѣлахъ штатовъ, установленнымъ 10 лѣтъ назадъ. Надо только удивляться, какъ это люди ухитряются существовать, сводить концы съ концами при теперешней дороговизнѣ.

Что касается тѣхъ мѣропріятій, которыя предпринимались городами съ цѣлью удешевленія стоимости продуктовъ, то въ этомъ отношеніи они могутъ быть сведены къ основнымъ мѣрамъ: это таксировка и собственныя закупочныя операціи городовъ и продажа продуктовъ населенію по заготовительной цѣнѣ. Сюда можно отнести третью полумѣру—это содѣйствіе со стороны городскихъ управленій частнымъ лицамъ въ полученіи того или иного продукта.

Таксировочная волна, начавшись съ іюля 1914 года послѣ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, захватила почти всѣ города, вызвала преувеличенныя надежды и городскія разочарованія, потому что никакого мало мальски серьезнаго сдерживающаго начала на повышеніе цѣнъ не дала. Начать съ того, что самые органы таксирующіе продукты въ видѣ городскихъ маклеровъ, комиссіи и основанія таксировки. базирующіяся на показаніяхъ торговцевъ, въ сущности узаконили ту цѣну на продуктъ, которая на рынкѣ стояла. Далѣе, отсутствіе или недостаточностч контроля за исполненеіемъ таксъ повело за собой, что торговля

начала обходное движенiе противъ таксомѣръ, обвѣсъ и ухудшенiе качества товара, часто пересмотръ таксъ, обыкновенно по требованiю торговцевъ, заявляющихъ, что по таксѣ они продавать товаръ не могутъ. Неизмѣнный ростъ ихъ въ сторону повышенiя, съ несомнѣнностью устанавливаютъ, что таксы являются не регуляторомъ цѣнъ, а наоборотъ слѣдуютъ за всѣми ихъ колебанiями. Наконецъ, установленiе таксъ повлекло за собой то угрожающее положенiе, что продукты перестали поступать въ тѣ мѣста, гдѣ такса стояла низкая, обходили ихъ, и города стали испытывать острый недостатокъ въ томъ или иномъ продуктѣ; какъ было въ Орлѣ съ солью и дровами. Такое положенiе вызываетъ отмѣну таксы и вслѣдъ за тѣмъ слѣдуетъ быстрое, уже прямо спекулятивное повышенiе цѣнъ. Неудивительно, что таксы не оправдали даже того минимальнаго назначенiя въ смыслѣ пониженiя цѣнъ, на которое онѣ были разсчитаны, а мѣстами даже вызвали повышенiе цѣнъ. Естественно, поэтому, что за послѣднее время, мы все чаще и чаще читаемъ объ отмѣнѣ таксъ; если раздаются голоса за установленiе таксъ, то не на мѣстахъ продажи и потребленiя продуктовъ, а на мѣстахъ производства ихъ, установленiе такъ называемыхъ твердыхъ цѣнъ. Въ настоящее время трудно эту мѣру въ достаточной степени оцѣнить, однако если образуется такой общеимперскiй органъ, который точно учтетъ себѣстоимость продукта, издержки по его обработкѣ, то тогда установленiе твердыхъ цѣнъ на мѣстахъ можетъ служить регуляторомъ противъ ихъ повышенiя, конечно, совмѣстно съ другими мѣропрiятiями общегосударственнаго характера.

Болѣе активная дѣятельность городскихъ самоуправленiй въ дѣлѣ обезпеченiя населенiя продуктами потребленiя по доступной цѣнѣ заключалось въ содѣйствiи частной инициативы въ подвозѣ и полученiи продуктовъ и въ собственныхъ закупочныхъ операцiяхъ.

Конечно первый способъ нельзя признать вполнѣ достигающимъ цѣли, т. к. торговцы, заинтересованные въ наибольшей прибыльности своихъ предпрiятiй всегда найдутъ способъ поднять цѣну на продуктъ, не смотря на выдаваемыя ими городскимъ управамъ подписки и обязательства. Вѣдь продавать или непродававь товаръ ихъ право, а не обязанность, и на этой почвѣ, они всегда смогутъ воздержаться отъ продажи, требуя повышенiя цѣны. Нѣкоторые города, изъ боязни взять на себя такое сложное и отвѣтственное дѣло какъ торговлю, вступали въ соглашенiе съ частными

торговцами, распредѣляя между ними закупленные продукты для дальнѣйшей перепродажи населенію. Съ торговцевъ бралось обязательство продавать товаръ по таксѣ и не больше опредѣленнаго количества въ однѣ руки, во избѣжаніе перекупки. Мѣра эта, конечно, ближе подходитъ къ цѣли, однако и при ней частную заинтересованность устранить нельзя.

Прошло 1½ года войны и всякихъ хозяйственныхъ неурядицъ, и мы теперь не на основаніи арріорныхъ соображеній, а по опыту убѣдились, что всѣ мѣры борьбы съ дороговизной не достигаютъ цѣли, кромѣ одной, по которой идетъ и частная предпріимчивость, —это именно созданіе крупнаго конкуррента частнымъ торговцамъ въ лицѣ организованнаго потребителя, который долженъ использовать всѣ возможности:—городскія и земскія самоуправленія, кооперативы для того чтобы создать себѣ сносныя условія существованія. Только собственныя муниципальныя закупки и распредѣленіе продуктовъ среди потребителей при ихъ участіи и контролѣ, смогутъ разрѣшить больной вопросъ о дороговизнѣ и предотвратить продовольственный кризисъ. Города, конечно, не могутъ претендовать на полное вытѣсненіе съ рынка частныхъ предпринимателей, да и не въ этомъ заключается ихъ задача. Они должны преслѣдовать двѣ цѣли: обезпечить населеніе продуктами первой необходимости и достигнуть пониженія цѣнъ. И то и другое достижимо только съ помощью собственныхъ городскихъ закупочныхъ операцій. Тутъ не должно быть мѣста боязни потерпѣть убытки на этихъ операціяхъ, несомненно, таковыя возможны, но въ наше тревожное время города должны быть готовы къ матеріальнымъ жертвамъ, ибо они должны преслѣдовать не коммерческія цѣли, а благо населенія.

Въ настоящее время многіе города уже выступили на путь собственныхъ закупокъ, и если въ этомъ отношеніи еще встрѣчаются затрудненія, то онѣ заключаются въ недостаткѣ организаціи и средствъ.

По личному опыту могу сказать, что крупное препятствіе въ дѣлѣ надлежащей постановки городскихъ закупочныхъ операцій и организаціи собственной продажи заключается въ несовершенствѣ городового положенія и цензовомъ составѣ нашихъ думъ. Вся масса потребителей не организована, кооперативы слабо развиты и страдаютъ отсутствіемъ средствъ, а Думы, въ большинствѣ являющіяся выразителями мнѣній крупныхъ торговцевъ и промышлен-

никовъ, мало заинтересованы въ снабженіи дещевымъ продуктомъ мелкаго потребителя. Въ самое послѣднее время, на дняхъ, администрацией въ лицѣ губернаторовъ было разослало гор. управамъ пиркулярное предложеніе обсудить и принять мѣры къ организаціи собственныхъ закупокъ продовольствія для обезпеченія ими населенія. Ясный показатель того, что наши городскія управленія отстаютъ въ проявленіи собственной инициативы въ этомъ направленіи и надо удивляться, что такая простая и ясная мѣра, какъ несовершенство для указанной цѣли нашего избирательнаго закона до сихъ поръ не нашла отраженія въ соотвѣтствующемъ законодательномъ предположеніи.

Далѣе, надо указать на то, что въ дѣлѣ закупокъ города испытываютъ затрудненія вслѣдствіе незнанія рынка, неопытности въ этомъ отношеніи и отсутствія взаимнаго единенія. Это чрезвычайио важное обстоятельство. Сдѣлать крупную закупку, положимъ, муки или зерна, не зная, гдѣ стоятъ наиболѣе низкія цѣны на этотъ продуктъ, не имѣя агентовъ на мѣстахъ очень затруднительно и съ коммерческой точки зрѣнія рискованно, и въ этомъ смыслѣ объединеніе городовъ, взаимное ихъ освѣдомленіе, во много разъ увеличило бы активную силу городовъ и устранило неизбѣжную взаимную конкурренцію.

Наконецъ необходимо облегчить городамъ полученіе необходимыхъ средствъ для продовольственныхъ операцій. Въ настоящее время процедура исходатайствованія ссуды довольно сложна; соотвѣтственныя постановленія Думъ разсматриваются губернскимъ по зем. и гор. присутствіемъ, оттуда онѣ поступаютъ на разсмотрѣніе совѣщанія при мѣстномъ уполномоченномъ, затѣмъ въ особое совѣщаніе по продовольствію при Министерствѣ Земледѣлія. Несмотря на то, что правилами 6-го ноября 1915 года для всѣхъ этихъ инстанцій установленъ короткій срокъ, фактически проходятъ мѣсяцы пока получится разрѣщеніе на ссуду, а между тѣмъ нужда не ждетъ и жизнь выдвигаетъ иногда новыя и срочныя требованія, не терпящія промедленія. Намъ представляется, что правительство обладаетъ достаточнымъ контрольнымъ аппаратомъ для того, чтобы слѣдить за тѣмъ, чтобы деньги отпущенныя на продовольственную операцію были израсходованы по назначенію, и потому сложная операція исходатайствованія могла-быть упрощена, такимъ путемъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда ссуда испрашивается деньгами на закупку продовольственныхъ продуктовъ, таковая должна удовлетворятся

мѣстными уполномоченными по продовольствію изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи кредитовъ, при чемъ въ извѣстныхъ случаяхъ вмѣсто денегъ можно-бы отпускать закупленный ими продуктъ, а роль городовъ въ этомъ случаѣ могло-бы сводиться къ распредѣленію продукта среди населенія. Въ тѣхъ случаяхъ когда испрашивается гарантія по займу, ходатайство Гор. Думъ могло-бы быть прямо направляемо въ особое совѣщаніе безъ заключенія мѣстнаго уполномоченнаго.

Нельзя не остановиться еще на томъ, что правила 18 ноября 1915 года о выдачѣ ссудъ и предоставленіи гарантій по займамъ городомъ и земствомъ на продовольственныя нужды устанавливаютъ слишкомъ короткій срокъ возвратъ 9 мѣсяцевъ и не далѣе ½ года послѣ окончанія войны. Невозвращенная въ срокъ ссуда зачисляется недоимкой со всѣми послѣдствіями и съ начисленіемъ пени. Такое правило отпугиваетъ городъ и будетъ служить тормазомъ для развитія такихъ фундаментальныхъ предпріятій, какъ устройство хлѣбопекаренъ, холодильниковъ и даже лавокъ, такъ какъ для устройства ихъ требуется время, а между тѣмъ % на ссудѣ идутъ и къ опредѣленному сроку нужно имѣть деньги для уплаты. По этимъ соображеніямъ желательно было-бы удлинить срокъ возврата ссуды.

Наконецъ, при современномъ состояніи вопроса о дороговизнѣ государственная власть не можетъ и не должна оставаться безучастной зрительницей происходящей разрухи хозяйственной жизни страны. Участіе это должно выразнться главнымъ образомъ въ регулированіи транспорта, объединеніи различныхъ организацій въ дѣлѣ удешевленія продуктовъ и снабженія ими населенія, въ установленіи общеимперской таксы на продуктъ и изданіи закона по борьбѣ съ спекуляціей.

Регулированіе транспорта, не смотря на работу особаго совѣщанія по перевозкамъ, при м. п. с., находится пока въ періодѣ разработки. Бывшія на дняхъ въ Москвѣ экономическія совѣщанія уполномоченныхъ и союза городовъ выдвинули два довольно радикальныхъ проэкта по регулированію товарообмѣна, именно: проэктъ П. М. Вихляева, объ установленіи плана порайонныхъ перевозокъ въ зависимости отъ избытка тѣхъ или иныхъ продуктовъ и тяготѣнія ихъ къ опредѣленнымъ желѣзнодорожнымъ линіямъ и судоходнымъ рѣкамъ и проэктъ В. Г. Громана объ установленіи разрѣшительныхъ перевозокъ, по которому наряды на перевозку продо-

вольственныхъ грузовъ даются только мѣстными уполномоченными въ соотвѣтствіи съ заранѣе выработаннымъ планомъ и по которому безъ разрѣшенія уполномоченнаго никому не даютъ вагоны на перевозку, оба проэкта предполагаютъ предварительное статистическое обслѣдованіе запасовъ, посѣвныхъ площадей и численности населенія.

Высказаться о нихъ въ настоящее время трудно, но несомнѣнно, что они внесутъ крупный переворотъ въ товарообмѣнъ и, вообще, въ торговлю.

Созданіе общеимперскаго органа по объединенію мѣропріятій по продовольственному дѣлу вылилось въ форму организаціи особаго совѣщанія при Министрѣ Земледѣлія и въ учрежденіи организаціи на мѣстахъ въ видѣ мѣстныхъ уполномоченныхъ и особыхъ мѣстныхъ при нихъ совѣщаніяхъ. Правилами 6 ноября 1915 г. мѣстнымъ уполномоченнымъ предоставляются громадная власть до наложенія секвестра включительно, и громадный просторъ для дѣятельности въ сферѣ мѣропріятій по продовольственному дѣлу. Въ какой мѣрѣ они используютъ свои права и удастся-ли имъ регулировать подвозъ и понизить цѣны—покажетъ практика будущаго. Надо замѣтить что попытку администраціи въ этомъ направленіи мы уже имѣли: Министр. Вн. Д. былъ разосланъ телеграфный циркуляръ отъ 30-го апрѣля 1915 года коимъ, между прочимъ, предлагалось образовать губернскіе и уѣздные продовольственные комитеты; однако о дѣятельности ихъ мы ничего не слышали; они фактически бездѣйствовали очевидно по той причинѣ, что функціи и права ихъ были неясно очерчены, а самое главное потому, что они не были тѣсно спаяны съ общественными организаціями и потому оказались мертворожденными. Правила 6-го ноября даютъ унолномоченнымъ такой широкій просторъ и нниціативу. что при извѣстномъ и обязательнымъ контактѣ съ общественными организаціями они смогутъ оказать значительное вліяніе на всѣ продовольственные дѣла. Остается только пожелать, что-бы ихъ дѣятельность шла въ полномъ согласіи, координировалась и направлялась совмѣстными усиліями общественныхъ организацій.

Положенія

къ докладу И. Н. Севастьянова: „Борьба съ дороговизной“ въ городахъ.

1. Признать, что помимо общихъ причинъ, связанныхъ съ войной, современная дороговизна обусловливаеется полнымъ разстройствомъ транспорта дезорганизацiей желѣзнодорожнаго хозяйства, отсутствiемъ заранѣе выработаннаго плана перевозокъ, злоупотребленiями желѣзнодорожныхъ агентовъ и спекулятивною дѣятельностью банковъ. синдикатовъ, крупныхъ торгово-промышленныхъ предпрiятiй и отдѣльныхъ торговцевъ.

2. Признать, что таксировка продуктовъ первой необходимости на мѣстахъ ихъ продажи и потребленiя не достигаетъ цѣлей удешевленiя продуктовъ, и что таксы только въ томъ случаѣ могутъ исполнять свое назначенiе, если онѣ будутъ изданы по всѣстороннемъ изученiи себѣстоимости продукта, его обработки и перевозки и будутъ изданы или для всей Имперiи или для крупныхъ однородныхъ раiоновъ.

3. Признать, что заработная плата и штаты содержанiя служащихъ во многихъ казенныхъ и общественныхъ учрежденiяхъ не соотвѣтствуютъ повышенiю цѣнъ на продукты потребленiя и должны быть пересмотрѣны въ смыслѣ ихъ увеличенiя.

4. Признать, что единственной рацiональной мѣрой въ борьбѣ съ дороговизной на продукты первой необходимости должны быть собственныя закупочныя операцiи городовъ, производимыя въ такомъ размѣрѣ, чтобы онѣ могли не только восполнять недостатокъ продуктовъ, доставляемыхъ частной инициативой, но и влiять на общее пониженiе цѣнъ въ данной мѣстности.

5. Въ дѣлѣ борьбы съ дороговизной дѣйствующее городовое положенiе, ограничивающее дѣятельность общественныхъ самоуправленiй цензовымъ составомъ думъ, не даетъ простора для участiя въ этомъ дѣлѣ, наиболѣе заинтересованныхъ обывателей, не обладающихъ имущественнымъ цензомъ, косвеннымъ образомъ тормозитъ своевременное примѣненiе необходимыхъ по дороговизнѣ мѣропрiятiй и потому должно подлежать скорѣйшему пересмотру и соотвѣтствующему измѣненiю.

6. Городскiя самоуправленiя должны оказывать всемѣрное содѣйствiе потребительскимъ кооперативамъ и другимъ организацiямъ,

преслѣдующимъ одинаковыя цѣли, какъ въ дѣлѣ закупки, такъ и въ распредѣленіи продуктовъ потребленія, путемъ предоставленія нужныхъ средствъ и практическаго участія въ мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ дороговизной.

7. Для болѣе успѣшнаго производства закупокъ производства потребленія, взаимнаго освѣдомленія о наличности того или иного продукта въ данной мѣстности, цѣнъ на него и условій продажи, необходимо установленіе тѣсной связи между отдѣльными городами и, если обстоятельства потребуютъ, объединенія городовъ въ областные и районые союзы для совмѣстныхъ закупокъ.

8. Городамъ должны быть предоставлены средства для продовольственной операціи. Необходимо упростить процедуру испрошенія ссудъ и гарантій по займамъ. Въ извѣстныхъ случаяхъ ссуды могли бы быть выдаваемы мѣстными уполномоченными въ видѣ закупленнаго продукта. Необходимо увеличить срокъ возврата ссудъ и дѣлать по займамъ.

9. Необходима выработка плана перевозокъ продовольственныхъ продуктовъ на началахъ, принятыхъ совѣщаніемъ уполномоченныхъ въ Москвѣ 3 и 4 января 1916 г.

10. Необходимо изданіе спеціальнаго закона, карающаго за злоупотребленія лицъ, причастныхъ къ желѣзнодорожному транспорту, и лицъ, въ дѣятельности которыхъ будетъ доказана наличность поступковъ, направленныхъ къ спекулятивному повышенію цѣнъ и къ чрезмѣрному увеличенію нормъ прибыли.

11. Дѣятельность мѣстныхъ уполномоченныхъ и состоящихъ при нихъ совѣщаній должна быть согласована съ дѣятельностью мѣстныхъ продовольственныхъ органовъ; послѣднее въ особенности необходимо въ дѣлѣ закупокъ, т. к. здѣсь всегда возможна конкуренція и невольное повышеніе цѣнъ; наиболѣе удобной формой сотрудничества было-бы такое, при которомъ на обязанности уполномоченныхъ лежала-бы закупка продуктовъ, какъ для населенія, такъ и для арміи, а на городахъ—ихъ распредѣленіе и продажа.

12. Для всесторонняго изученія причины дороговизны и выработки общеимперскаго закона борьбы съ ней необходимъ скорѣйшій созывъ всероссійскаго съѣзда представителей городовъ и земствъ

Засѣданіе 18 января.

Засѣданіе открыто въ 2 часа дня. Предсѣдательствуетъ И. Н. Севастьяновъ. Заслушиваются доклады И. Н. Севастьянова и Л. Н. Литошенко.

Тезисы къ докладу Л. Н. Литошенко.

Задачи общественныхъ и правительственныхъ органовъ въ борьбѣ съ дороговизной.

ПОЛОЖЕНІЯ:

I.

По регулированію товарообмѣна.

1 Регулированіе товарообмѣна должно протекать въ пяти формахъ: 1) въ переходѣ къ разрѣшительной системѣ перевозокъ (предоставленіи исключительнаго права перевозокъ продовольственнымъ органамъ или по ихъ нарядамъ); 2) въ пополненіи закупками продовольственныхъ органовъ недостаточной поставки частными торговцами и въ образованіи запасовъ: 3) въ установленіи цѣнъ, какъ на мѣстахъ производства, такъ и въ раіонахъ потребленія, какъ оптовыхъ, такъ и розничныхъ; 4) въ распредѣленіи продуктовъ между торговцами и потребителями и 5) въ нормированіи потребленія.

II. Всѣ эти формы регулированія должны быть объединены въ одной соподчиненной системѣ продовольственныхъ органовъ: центральнаго (Особаго Совѣщанія), крупныхъ мѣстныхъ (уполномоченныхъ Предсѣдателя Особаго Совѣщанія и состоящихъ при нихъ совѣщаній) и мелкихъ (комиссій, обывательскихъ комитетовъ и т. п.) Всѣ перечисленные органы должны дѣйствовать въ согласіи съ органами мѣстнаго самоуправленія, представители которыхъ въ свою очередь должны входить въ качествѣ обязательныхъ членовъ въ составъ мѣстныхъ Совѣщаній при уполномоченныхъ.

III. Частныя торговыя предпріятія и торговыя организаціи (биржи) не должны быть отстраняемы отъ дѣла товарообмѣна, но дѣятельность ихъ должна быть подчинена общественному интересу въ формѣ выполненія требованій продовольственныхъ органовъ, въ порядкѣ пунктовъ 1-го и 2-го ст. 10 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи.

IV. Нѣтъ необходимости, чтобы всѣ формы регулированія товарообмѣна одновременно были бы примѣнены на пространствѣ всей

России и по всѣмъ продуктамъ, такъ какъ формы регулированія товарообмѣна должны находиться въ соотвѣтствіи съ положеніемъ рынка.

V. Всякая регулировка товарообмѣна должна опираться на полное и точное знаніе рынковъ, и потому немедленно нужно приступить къ обслѣдованію состоянія рынковъ.

VI. Главнымъ орудіемъ регулированія товарообмѣна должно служить регулированіе перевозокъ, т.-е. переходъ къ разрѣшительной системѣ перевозокъ.

VII. Разрѣшительная система перевозокъ должна включать въ себя какъ разрѣшеніе на подвозъ къ опредѣленнымъ пунктамъ, такъ и разрѣшеніе на вывозъ изъ опредѣленныхъ пунктовъ. Разрѣшеніе на подвозъ должно преслѣдовать цѣль обезпеченія раіоновъ потребленія достаточнымъ количествомъ продуктовъ. Разрѣшеніе на вывозъ должно руководиться задачей оставить въ раіонахъ производства необходимыя для потребленія мѣстнаго населенія количества припасовъ; слѣдовательно, каждое разрѣшеніе на перевозку (или на группу перевозокъ) должно быть предметомъ соглашенія уполномоченныхъ района потребленія и района производства.

VIII. Разрѣшеніе на перевозку должно сопровождаться установленіемъ обязательства для лица, получившаго разрѣшеніе продавать продукты по опредѣленнымъ цѣнамъ и подчиненіе этого лица опредѣленнымъ требованіямъ продовольственныхъ органовъ относительно распредѣленія продукта между торговцами и потребителями.

IX. Разрѣшительная система перевозокъ требуетъ слѣдующихъ необходимыхъ условій:

а) наряды (разрѣшенія) уполномоченныхъ должны быть обязательны при построеніи плана перевозокъ Распорядительнымъ Комитетомъ по регулированіи перевозокъ, который долженъ быть пополненъ представителями общественныхъ организацій въ Особыхъ Совѣщаніяхъ по перевозкамъ, по продовольствію, по топливу и оборонѣ;

б) помимо разрѣшенія уполномоченныхъ, дѣйствующихъ на основаніи плана, выработаннаго мѣстнами совѣщаніями при нихъ, никому не должны быть предоставляемы вагоны для перевозки продовольственныхъ грузовъ;

в) долженъ быть произведенъ по возможности точный учетъ количества запасовъ съ одной стороны и размѣровъ потребностей съ другой. Учетъ этотъ долженъ повторяться періодически;

г) должны быть созданы мелкіе продовольственные органы и имъ долженъ быть предоставленъ контроль надъ выполненіемъ ж. д. плана перевозокъ, утвержденнаго Распорядительнымъ Комитетомъ.

X. При разрѣшительной системѣ возможно болѣе раціональное распредѣленіе закупокъ съ точки зрѣнія уменьшенія работы транспортнаго механизма, т. е. пріобрѣтеніе продуктовъ въ возможно болѣе близкомъ къ мѣсту потребленія району, разгруппивка районовъ производства по обслуживанію опредѣленныхъ районовъ потребленія. При разрѣшительной системѣ перевозокъ становится наиболѣе возможнымъ учетъ передвиженія продуктовъ и, слѣдовательно, использованіе всѣхъ возможностей для образованія запасовъ.

XI. Однимъ изъ серьезныхъ препятствій къ регулированію товарообмѣна являются дѣйствующія таксы, не соображенныя съ условіями рынка, не согласованныя другъ съ другомъ и съ установленными твердыми цѣнами для закупокъ уполномоченныхъ.

VII. Поэтому должно быть приступлено къ систематическому пересмотру дѣйствующихъ таксъ съ точки зрѣнія соотвѣтствія ихъ рыночнымъ условіямъ, а также въ цѣляхъ согласованія ихъ съ условленными твердыми цѣнами. На ближайшую очередь должна быть поставлена выработка общеимперской системы таксъ для продуктовъ первой необходимости на основѣ исчисленія себѣстоимости продукта производителю и торговцу, какъ оптовику, такъ и мелочному.

XIII. Какъ въ цѣляхъ подготовительныхъ работъ для выработки этой системы, такъ и въ цѣляхъ контроля надъ выполненіемъ плана ж. д. перевозокъ, необходимо рекомендовать мѣстнымъ уполномоченнымъ образованіе мелкихъ продовольственныхъ органовъ при непремѣнномъ участіи въ нихъ представителей земскихъ и городскихъ управленій и кооперативовъ.

XIV. Тамъ однако, гдѣ существуютъ городскія и земскія продовольственныя организаціи, представляется желательнымъ въ цѣляхъ экономіи силъ и средствъ, передача имъ функцій органовъ, создаваемыхъ при мѣстныхъ совѣщаніяхъ.

II.

По переписи продуктовъ:

1) Признать необходимымъ незамедлительно приступить къ переписи населенія, посѣвныхъ площадей, запасовъ продовольственныхъ продуктовъ и скота, на основаніяхъ, указанныхъ въ резолю-

ціи совѣщанія земскихъ и городскихъ статистиковъ при Союзѣ Городовъ 21—23 ноября 1915 года и подтвержденныхъ постановленіемъ совѣщанія статистиковъ 24 губерній при уполномоченномъ Московской губерніи по продовольствію. Перепись должна быть произведена на государственный счетъ въ порядкѣ ст. 14 Положенія объ Особомъ Совѣщаніи по продовольственному дѣлу.

2) Для окончательной разработки программы и организаціи всероссійской переписи долженъ быть созванъ всероссійскій съѣздъ статистиковъ въ составѣ представителей земскихъ, городскихъ, правительственныхъ, торгово-промышленныхъ и другихъ статистическихъ организацій, а также представителей статистической и экономической науки.

3) Признать, что предпринятое Управленіемъ дѣлами Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу обслѣдованіе торговыхъ запасовъ и совершенныхъ и предполагаемыхъ закупокъ, не могло дать никакихъ положительныхъ результатовъ, въ виду: а) чрезвычайно краткаго срока, даннаго для производства этого сложнаго обслѣдованія; б) отсутствія со стороны управленія дѣлами Особаго Совѣщанія, какихъ-либо руководящихъ указаній относительно программы и методовъ изслѣдованія, безусловно необходимыхъ для полученія однороднаго и сравнимаго матеріала по всей Россіи.

III.

По вопросу о взаимоотношеніяхъ городскихъ продовольственныхъ органовъ и мѣстныхъ уполномоченныхъ.

1. Мѣстныя совѣщанія при уполномоченныхъ предсѣдателя Особаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу не могутъ устранить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ органовъ по борьбѣ съ дороговизной. Наоборотъ, необходимо тѣсное сотрудничество обѣихъ организацій.

2. Спеціальныя организаціи по борьбѣ съ дороговизной при городскихъ общественныхъ управленіяхъ существуютъ не повсемѣстно и далеко не вездѣ оказываются достаточно энергичными и дѣятельными. Представляется поэтому необходимой система новыхъ мелкорайонныхъ органовъ при особыхъ продовольственныхъ совѣщаніяхъ, при чемъ въ нихъ должны быть широко преставлены органы мѣстнаго общественнаго самоуправленія. Тамъ, однако, гдѣ существуютъ городскія и земскія продовольственныя организаціи, представляется желательной, въ цѣляхъ экономіи силъ и средствъ, передача имъ функцій органовъ, создаваемыхъ при мѣстныхъ совѣщаніяхъ.

3. Необходимо оринять мѣры къ оживленію дѣятельности городскихъ общественныхъ управленій въ дѣлѣ борьбы съ дороговизной. Съ этой цѣлью должны быть созданы вновь или измѣнены существующіе органы по борьбѣ съ дороговизной по типу продовольственныхъ организацій гг. Смоленска, Твери, Перми и др., гдѣ къ борьбѣ съ дороговизной привлечены представители наиболѣе страдающихъ отъ нея слоевъ населенія.

4. Въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ правъ городскіе общественные органы вѣдаютъ все дѣло продовольствія городского населенія, при чемъ главное вниманіе сосредоточиваютъ на пріобрѣтеніи продуктовъ первой необходимости и на распредѣленіи ихъ среди населенія въ цѣляхъ возможно большаго пониженія цѣнъ и устраненія прямого недостатка продуктовъ.

По остальнымъ вопросамъ продовольствія, превышающимъ компетенцію городскихъ общественныхъ управленій, послѣднія вносятъ соотвѣтствующія предложенія непосредственно въ Совѣщанія при мѣстныхъ уполномоченныхъ, съ работами которыхъ дѣятельность городскихъ продовольственныхъ органовъ должна быть строго координирована и согласована.

5. Объемъ закупочныхъ операцій городскихъ органовъ долженъ опредѣляться по соображенію со степенью недостатка каждаго продукта въ городѣ и съ закупками другихъ учрежденій и организацій, имѣя въ виду, что общественныя закупки въ общей сложности должны восполнить по возможности все недостающее количество продуктовъ, недоставленное частной инициативой.

Съ другой стороны, количество закупаемыхъ продуктовъ должно быть достаточнымъ, чтобы содѣйствовать реальному пониженію цѣнъ на нихъ.

6. Районъ городскихъ закупокъ опредѣляется по соглашенію съ мѣстнымъ уполномоченнымъ и его совѣщаніемъ въ предположеніи. что у послѣдняго имѣется схема общаго плана передвиженія продовольственныхъ грузовъ изъ районовъ производства въ районы потребленія по кратчайшимъ или наименѣе загруженнымъ воинскими перевозками направленіямъ. Городскія закупки, какъ не преслѣдующія цѣли наживы, могутъ быть легче пріурочены къ опредѣленнымъ районамъ, наиболѣе выгоднымъ съ точки зрѣнія экономіи транспортныхъ средствъ, чѣмъ закупки частныя, районъ которыхъ опредѣляется прежде всего сравнительной прибыльностью операцій.

7. Съ другой стороны желательно, чтобы мѣстный уполномоченный, какъ въ случаѣ принятія въ полной мѣрѣ разрѣшительной системы перевозокъ, такъ и въ случаѣ частичнаго ея осуществленія, представлялъ бы имѣющіеся въ его распоряженіи наряды на погрузку въ первую очередь для городскихъ и вообще общественныхъ закупокъ.

8. Самыя закупки городскихъ органовъ могутъ производиться черезъ уполномоченныхъ по закупкѣ хлѣба для арміи соотвѣтствующихъ районовъ. При этомъ, во избѣжаніе конкуренціи при закупкахъ, представляется необходимымъ, чтобы уполномоченные Министерства Земледѣлія включили бы въ кругъ своихъ задачъ и закупки для городскихъ и иныхъ общественныхъ учрежденій.

9. Необходимо, чтобы закупочные органы городскихъ управленій опредѣляли заранѣе на болѣе продолжительный срокъ размѣры и мѣстонахожденіе предполагаемыхъ закупокъ, съ цѣлью введенія ихъ въ общій планъ перевозки продовольственныхъ грузовъ.

Необходимо, такимъ образомъ, стремиться къ законтрактованію значительныхъ партій у частныхъ торговцевъ и къ заключенію соглашеній на поставку опредѣленнаго количества продуктовъ съ уполномоченными Министерства Земледѣлія.

10. Для производства закупочныхъ операцій въ достаточномъ масштабѣ необходимы значительныя оборотныя средства, которыя города должны немедленно запросить у Особаго Совѣщанія въ видѣ правительственныхъ ссудъ или гарантій по займамъ. Размѣры ссудъ должны испрашиваться въ соотвѣтствіи съ указанными выше размѣрами городскихъ закупокъ и должны быть одобряемы мѣстными совѣщаніями независимо отъ соображеній объ ограниченности общей суммы кредита на ссуды городамъ, отпущеннаго въ распоряженіе центральнаго Особаго Совѣщанія. Передъ послѣднимъ необходимо настаивать на увеличеніе означенныхъ кредитовъ и на упрощеніе формальностей по предоставленію правительственной гарантіи по частнымъ займамъ городовъ. Съ своей стороны городскимъ управленіямъ слѣдуетъ обосновывать ходатайства о ссудахъ и гарантіяхъ предоставленіемъ возможно подробнаго финансоваго плана предполагаемыхъ операцій.

11. Кромѣ закупочныхъ операцій продовольственные органы городскихъ управленій должны брать на себя и распредѣленіе среди населенія закупленныхъ продуктовъ. Желательно устройство по возможности собственныхъ складовъ и сѣти розничныхъ продовольственныхъ лавокъ.

12. Организація городскихъ лавокъ требуетъ времени; недостатокъ ихъ, однако, не долженъ вліятъ на сокращеніе размѣровъ закупокъ. Для перепродажи послѣднихъ должны быть въ подобныхъ случаяхъ привлечены кооперативы и частные торговцы. Городъ, уступая часть своихъ запасовъ, обязуетъ продавать полученные продукты по опредѣленнымъ цѣнамъ. Въ случаѣ недостатка продуктовъ и сильнаго расхожденія заготовительныхъ цѣнъ города и цѣнъ у частныхъ торговцевъ, надъ продажею полученныхъ отъ города продуктовъ долженъ быть учрежденъ дѣйствительный контроль. Контроль можетъ быть организованъ при помощи санитарныхъ попечительствъ, по системѣ потребительскихъ карточекъ, принятыхъ въ Псковѣ и Минскѣ, или какимъ-либо другимъ дѣйствительнымъ способомъ.

Пренія по докладамъ.

К. В. Зубковскій—въ виду отсутствія статистическихъ органовъ при многихъ городскихъ самоуправленіяхъ указываетъ на необходимость ихъ созданія, такъ какъ только при этомъ условіи возможно произвести учетъ запасовъ продовольствія. Далѣе ораторъ высказываетъ неудовлетворенность тезисомъ доклада И. Н. Севастьянова о неудовлетворенности дѣйствующаго городового положенія и предлагаетъ вынести опредѣленное постановленіе о необходимости введенія всеообщаго избирательнаго права при выборѣ въ органы городского самоуправленія и объ устраненіи опеки надъ городскимъ самоуправленіемъ со стороны администраціи.

В. И. Засовъ—оглашая данныя о вздорожаніи цѣнъ на сахаръ въ теченіе 1 недѣли съ завода Терещенко на 60 коп., приписываетъ такое вздорожаніе спекуляціи и предлагаетъ содѣйствовать борьбѣ съ дороговизной потребительскихъ обществъ.

И. М. Венедиктовъ – считаетъ необходимыми закупки предметовъ первой необходимости городскимъ самоуправленіемъ, но указываетъ, что онѣ требуютъ большихъ капиталовъ и безплатнаго труда. Тѣмъ не менѣе такія закупки мало могутъ повліять на пониженіе цѣнъ. Необходимо увеличеніе ссудъ выдаваемымъ на продовольствіе городамъ и удешевленіе тарифа для продуктовъ, пріобрѣтаемыхъ городскимъ самоуправленіемъ для продажи населенію; ссуды необходимо выдавать безпроцентныя съ правомъ городскихъ самоуправленій выдавать ихъ потребительскимъ обществамъ. Останавливаясь на причинахъ современной дороговизны, ораторъ видитъ ихъ въ вздорожаніи рабочихъ рукъ, невывозѣ многихъ продуктовъ на рынокъ, въ отсутствіи таксъ для производителей. Отчасти дороговизна объясняется и спекуляціей. Ораторъ приводитъ примѣръ недавно возникшаго Орловскаго Общества Потребителей, которое можетъ продавать дрова при современныхъ рыночныхъ цѣнахъ на дрова въ 120 р. по 88—92 р. за сажень. По вопросу объ измѣненіи избирательнаго закона ораторъ считаетъ такое измѣненіе насущною потребностью, такъ какъ большая часть современныхъ цензовыхъ гласныхъ обнаруживаетъ свое существованіе только во время „мобилизацій“, когда нужно провести какой-нибудь вопросъ въ желательномъ для нихъ направленіи, въ остальное же время о нихъ ничего не слышно.

К. И. Старковъ. (г. Малоархангельскъ) считаетъ, что необходимо прежде всего поддержать частную инициативу, которая сможетъ при этомъ условiи справиться со всѣми затрудненiями. Частные торговцы въ настоящее время лишены кредита, это вызываетъ отсутствiе у нихъ запасовъ продуктовъ, а потому необходимо государству субсидировать частную торговлю и предоставить ей кредитъ. Ораторъ также считаетъ необходимымъ скорѣйшую реформу Городского Самоуправленiя въ соотвѣтствiи съ переживаемыми условiями современной жизни.

И. А. Преображенскiй возражаетъ г. Старкову и считаетъ, что для государства недопустимо субсидированiе частныхъ торговцевъ. Пригодны только общественныя мѣры борьбы съ дороговизною, т. е. соотвѣтствующая дѣятельность самоуправленiй и поддержанiе кооперативовъ.

А. Ѳ. Кармановъ также не считаетъ возможнымъ субсидированiе частныхъ торговцевъ въ виду невозможности организовать контроль за ихъ дѣятельностью. Поддерживать частную инициативу необходимо, но въ этомъ отношенiи единственною формою такой поддержки является поддержанiе потребительскихъ обществъ. Ораторъ приводитъ примѣръ Борисоглѣбскаго земства, которое предоставило Борисоглѣбскому обществу потребитезей 20 т. кредита безъ $^0/_0$%, и это дало возможность послѣднему съ $3^1/_2$ т. оборотнаго капитала сдѣлать за 3 мѣсяца оборотъ въ 40 т. Дѣятельность потребительскаго общества сразу отразилась на цѣнѣ продуктовъ и напр. сахаръ продавался въ Борисоглѣбскѣ по 6 р. 30 к. Обращаясь къ общимъ мѣрамъ борьбы съ дороговизною, ораторъ прежде всего подчеркиваетъ, необходимость общаго плана такой борьбы, осуществляемаго государственною властью. Въ виду разрѣшенiя многихъ вопросовъ лишь законодательнымъ путемъ ораторъ считаетъ необходимымъ немедленный созывъ законодательныхъ учрежденiй. Возвращаясь къ роли потребительныхъ обществъ ораторъ считаетъ, что они должны быть привлечены къ обслѣдованiю рынка, такъ какъ въ ихъ распоряженiи имѣется богатый матерiалъ, которому они свободно могутъ дать вполнѣ безпристрастное освѣщенiе.

Г. М. Хрущовъ вноситъ предложенiе не баллотировать предложенныхъ докладчиками резолюцiй, президiумъ просить разработать вопросъ болѣе широко и собрать новый съѣздъ. Свое предложенiе ораторъ мотивируетъ неподготовленностью участниковъ съѣзда къ вопросамъ, подлежащимъ разрѣшенiю и краткостью срока со времени извѣщенiя о съѣздѣ до его созыва, что не дало возможности

нѣкоторымъ городамъ и учрежденіямъ прислать своихъ представителей.

І. Г. Керстенъ (Тула) Останавливаетъ на курьезахъ современной экономической жизни, приводитъ примѣръ, что изъ Тулы вывозятъ въ Москву овесъ на лошадяхъ, извозчиковъ ловятъ, для чего ставятъ заставы, но ничто не помогаетъ. Ораторъ единственною дѣйствительною мѣрою считаетъ признаніе государственною собственностью предметовъ потребленія.

В. Д. Жигулинъ считаетъ необходимымъ установленіе опредѣленной нормы дохода и единой таксы.

И. А. Преображенскій возражаетъ Г. М. Хрущову: съѣздъ созвать не легко, онъ требуетъ большой подготовки, а потому совершенно не раціонально отложить голосованіе резолюцій. Установленіе таксъ необходимо, но они должны сопровождаться реквизиціями, причемъ нельзя щадить торговца. Ораторъ всецѣло присоединяется къ мнѣнію о необходимости немедленнаго созыва законодательныхъ учрежденій въ виду необходимости законодательнаго разрѣшенія многихъ вопросовъ современной экономической жизни.

Н. Н. Амозовъ, возражая Хрущову, также считаетъ необходимымъ принять доклады, такъ какъ время не ждетъ, вопросы имѣютъ колоссальную важность, и никто не виноватъ, если нѣкоторые участники съѣзда не подготовлены къ ихъ разрѣшенію. Съ другой стороны значеніе резолюціи съѣзда только моральное, необходимъ немедленный созывъ законодательныхъ учрежденій для разрѣшенія вопросовъ экономической жизни.

С. М. Коссобудскій возражаетъ Зубковскому и считаетъ, что съѣздъ не можетъ въ своихъ резолюціяхъ воспроизводить чуть ли не текстъ новаго закона о городскомъ самоуправленіи и избирательнаго закона, а потому онъ вполнѣ удовлетворенъ достаточно широкой формулировкой, предложенной докладчикомъ. Останавливаясь на роли потребительскихъ обществъ въ борьбѣ съ дороговизною ораторъ заявляетъ, что съ завистью слушалъ разсказъ Борисоглѣбскаго представителя объ отношеніи органовъ самоуправленія къ потребительскимъ обществамъ. Къ сожалѣнію отношеніе къ нимъ не вездѣ одинаково: недавно возникшее Орловское общество потребителей также обратилось къ городскому самоуправленію съ просьбою о субсидированіи (о выдачѣ ссуды въ 5 т. р.), но по частнымъ свѣдѣніямъ оратора вопросъ объ этомъ стоитъ неблагопріятно, и городская управа вноситъ неблагопріятный отзывъ,

ссылаясь на недопустимость по закону выдачи городомъ средствъ, ассигнованнымъ правительствомъ въ его распоряженіе, какимъ-либо обществамъ.

А. А. Петровъ заявляетъ, что, какъ представитель министерства внутреннихъ дѣлъ и лицо, на обязанности котораго лежитъ по должности непосредственный надзоръ за дѣятельностью органовъ городского и земскаго самоуправленія, онъ считаетъ долгомъ заявить, что, по его мнѣнію, нѣтъ и не можетъ быть никакихъ препятствій или законныхъ затрудненій къ передачѣ городамъ денегъ, ассигнованныхъ на борьбу съ дороговизною въ ссуду потребительскому обществу, преслѣдующему ту же цѣль, въ данномъ отношеніи, что и городъ.

К. В. Зубковскій предлагаетъ принять всѣ предложенныя докладчиками тезисы, внеся въ нихъ соотвѣтственныя поправки.

В. И. Засовъ (потр. об. Бѣжицы) считаетъ, что потребительныя общества могутъ торговать дешевле частныхъ торговцевъ, а потому проситъ подержать ихъ и обращаетъ вниманіе съѣзда также на просвѣтительное значеніе кооперативовъ.

Литошенко вкратцѣ резюмируя возраженія противъ своего доклада, прежде всего останавливается на предложеніи Хрущова о неголосованіи резолюцій. Онъ считаетъ, что на съѣздахъ нельзя производить изслѣдованіе вопросовъ о дороговизнѣ. Такое изслѣдованіе требуетъ спеціальнаго кабинетнаго изученія, значеніе же съѣзда не въ изученіи вопроса, а въ разрѣшеніи его сообразно съ матеріалами, изучаемыми научно внѣ его, и въ авторитетномъ признаніи необходимости тѣхъ или другихъ мѣръ борьбы, одобряемыхъ съѣздомъ. Возраженіе о затруднительности производства переписи ораторъ считаетъ неосновательнымъ въ виду того, что законъ предоставляетъ уполномоченнымъ по продовольствію производить ихъ.

Далѣе голосуются и принимаются тезисы докладовъ Литошенко и Севастьянова, а также резолюціи, предложенныя нѣкоторыми изъ ораторовъ. Текстъ принятыхъ резолюцій прилагается.

Резолюціи, принятыя по докладу И. Н. Севастьянова:

„Борьба съ дороговизной въ городахъ".

1. Признать, что помимо общихъ причинъ, связанныхъ съ войной, современная дороговизна обусловливается полнымъ разстройствомъ транспорта, дезорганизацiей желѣзнодорожнаго хозяйства, отсутствiемъ заранѣе выработаннаго плана перевозокъ, злоупотребленiемъ желѣзно дорожныхъ агентовъ и спекулятивною дѣятельностью банковъ, синдикатовъ крупныхъ торгово-промышленныхъ предпрiятiй и отдѣльныхъ торговцевъ.

2. Признать, что таксировка продуктовъ первой необходимости на мѣстахъ ихъ продажи и потребленiя не достигаетъ цѣлей удешевленiя продуктовъ, и что таксы только въ томъ случаѣ могутъ исполнять свое назначенiе, если онѣ будутъ изданы по всестороннемъ изученiи себѣ стоимости продукта, его обработки и перевозки и будутъ изданы или для всей Имперiи, или для крупныхъ однородныхъ районовъ, при чемъ долженъ быть принятъ во вниманiе извѣстный % прибыли на капиталъ.

3. Признать, что заработная плата и штаты содержанiя служащихъ во многихъ казенныхъ и общественныхъ учрежденiяхъ не соотвѣтствуютъ повышенiю цѣнъ на продукты потребленiя и должны быть пересмотрѣны въ смыслѣ ихъ увеличенiя.

4. Признать, что единственной радiональной мѣрой въ борьбѣ съ дороговизной на продукты первой необходимости должны быть собственныя закупочныя операцiи городовъ, производимыя въ такомъ размѣрѣ, чтобы онѣ смогли не только восполнять недостатокъ продуктовъ, доставляемыхъ частной инициативой, но и влiять на общее пониженiе цѣнъ въ данной мѣстности.

5. Въ дѣлѣ борьбы съ дороговизной дѣйствующее Городовое Положенiе, ограничивающее дѣятельность общественныхъ самоуправленiй цензовымъ составомъ Думъ, не даетъ простора для участiя въ этомъ дѣлѣ наиболѣе заинтересованныхъ обывателей, не обладающихъ имущественнымъ цензомъ, косвеннымъ образомъ тормозитъ своевременное принятiе необходимыхъ по дороговизнѣ мѣропрiятiй и потому должно подлежать скорѣйшему пересмотру и соотвѣтствующему измѣненiю.

6. Городскiя Самоуправленiя и мѣстные уполномоченные Предсѣдателя Особаго Совѣщанiя по продовольствiю должны оказывать всемѣрное содѣйствiе потребительскимъ кооперативамъ и другимъ

организацiямъ, преслѣдующимъ одинаковыя цѣли, какъ въ дѣлѣ закупки, такъ и въ распредѣленiи продуктовъ потребленiя путемъ предоставленiя нужныхъ средствъ и фактическаго участiя въ мѣропрiятiяхъ по борьбѣ съ доровизной.

7. Для болѣе успѣшнаго производства закупокъ предметовъ потребленiя, взаимнаго освѣдомленiя о наличности того или иного продукта въ данной мѣстности, цѣнъ на него и условiй продажи, необходимо установленiе тѣсной связи между отдѣльными городами, и если обстоятельства потребуютъ объединенiе городовъ въ областные и порайонные союзы для совмѣстныхъ закупокъ.

8. Городамъ должны быть предоставлены средства для продовольственной операцiи. Необходимо упростить процедуру испрашенiя ссудъ и гарантiй по займамъ. Въ извѣстныхъ случаяхъ ссуды могли бы быть выдаваемы мѣстными уполномоченными въ видѣ закупленнаго продукта. Необходимо увеличить срокъ возврата ссудъ и уплатъ по займамъ.

9. Необходима выработка плана перевозокъ продовольственныхъ продуктовъ на началахъ, принятыхъ совѣщанiемъ уполномоченныхъ въ Москвѣ 3—4 января 1916 г.

10. Необходимо изданiе спецiальнаго закона, карающаго за злоупотребленiя лицъ, причастныхъ къ желѣзнодорожному транспорту и лицъ, въ дѣятельности которыхъ будетъ доказана наличность поступковъ, направленныхъ къ спекулятивному повышенiю цѣнъ и къ чрезмѣрному увеличенiю нормы прибыли.

11. Дѣятельность мѣстныхъ уполномоченныхъ и состоящихъ при нихъ совѣщанiй должна быть согласована съ дѣятелъностью мѣстныхъ продовольственныхъ органовъ: послѣднее въ особенности необходимо въ дѣлѣ закупокъ, т. к. здѣсь всегда возможна конкуренцiя и невольное повышенiе цѣнъ; наиболѣе удобной формой сотрудничества было-бы такое, при которомъ на обязанности уполномоченныхъ лежала-бы закупка продуктовъ, какъ для населенiя, такъ и для армiи, а на городахъ — ихъ распредѣленiе и продажа.

12. Для всесторонняго изученiя причины дороговизны и выработкѣ общеимперскаго плана борьбы съ ней необходимъ скорѣйшiй созывъ всероссiйскаго съѣзда представителей городовь и земствъ и кооперативовъ.

Въ связи съ докладомъ Сэвастьянова приняты слѣдующiя резолюцiи:

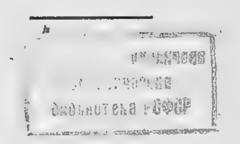
1) потребительныя общества должны пользоваться такими же условіями казеннаго кредита, какъ и учрежденія мелкаго кредита, ибо роль потребительныхъ обществъ въ настоящій моментъ въ такомъ государственной важности вопросѣ, какъ борьба съ дороговизной не менѣе важна, чѣмъ роль кредитныхъ кооперативовъ.

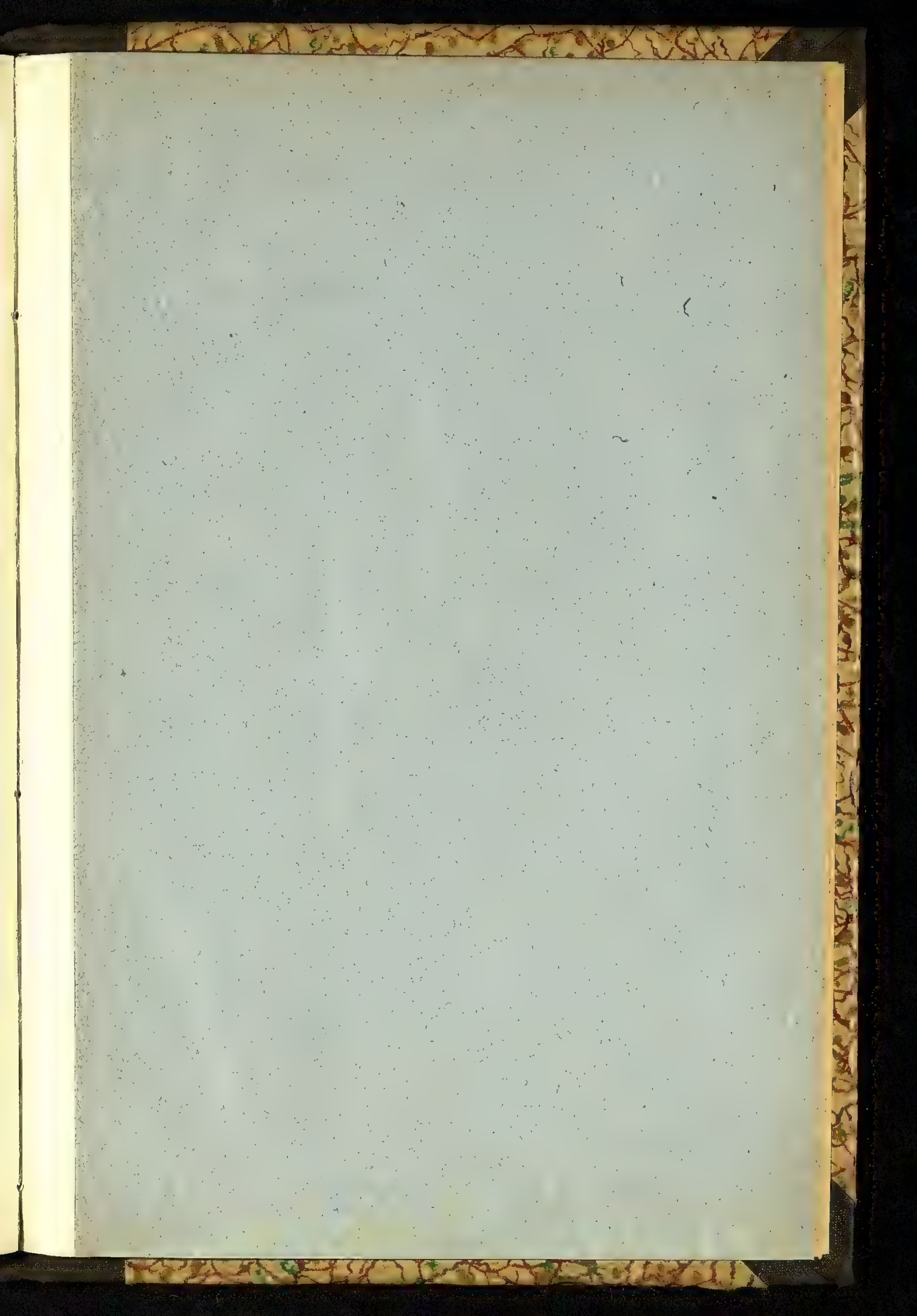
2) Въ цѣляхъ болѣе успѣшной борьбы съ дороговизной необходимо пониженіе провозной платы по желѣзнымъ дорогамъ на продукты первой необходимости, пріобрѣтаемые городскими самоуправленіями для своихъ закупочныхъ операцій.

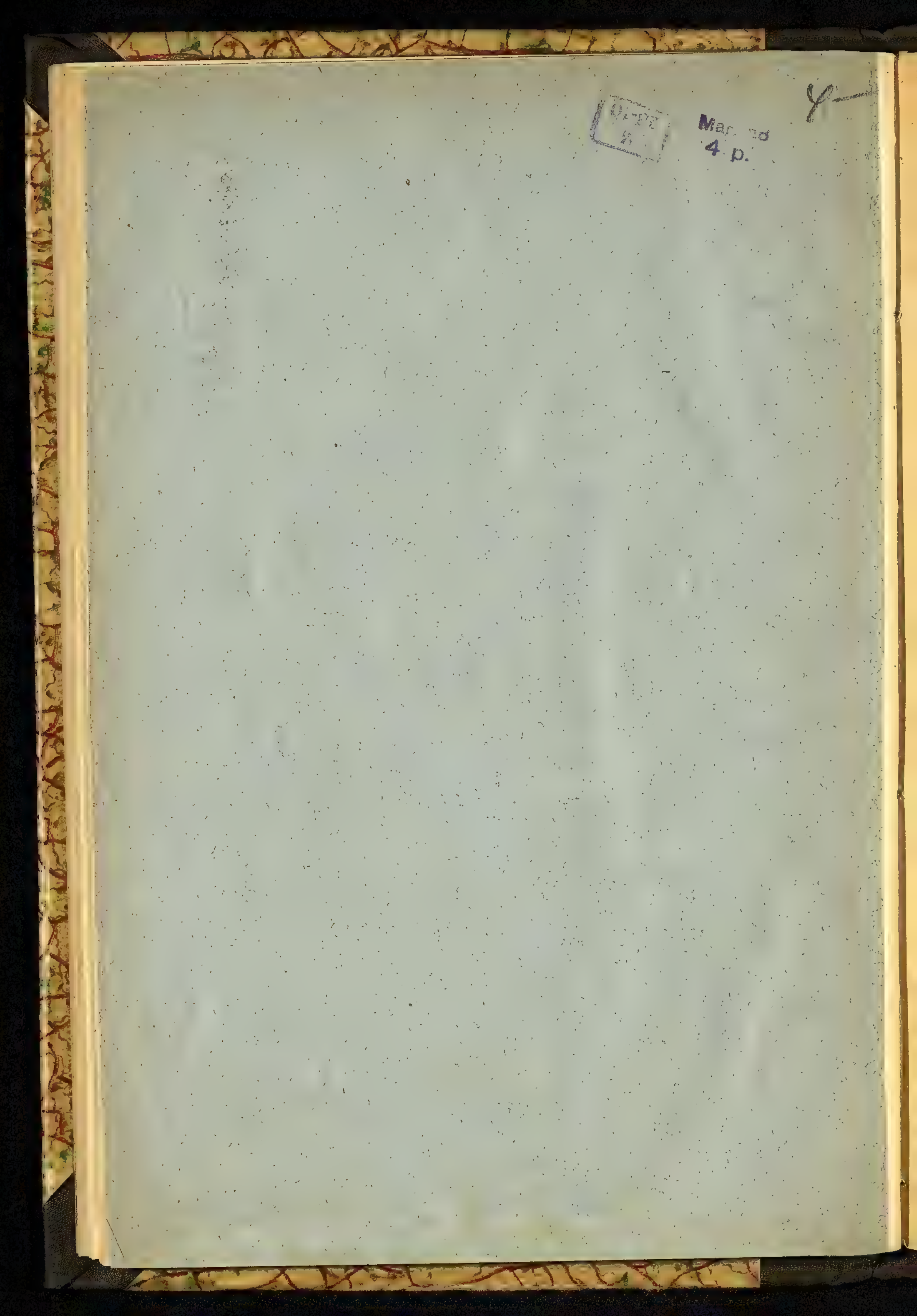
3. Въ виду крайней нужды въ законодательномъ урегулированіи вопросовъ, возникающихъ въ связи съ борьбою съ дороговизною, необходимъ скорѣйшій созывъ законодательныхъ учрежденій.

По докладу Л. Н. Литошенко принимаются полностью всѣ положенія его доклада, приведенныя выше.

Въ связи съ докладомъ Литошенко принята резолюція: признать необходимымъ учрежденіе статистическихъ отдѣловъ при Городскихъ Управахъ, тамъ, гдѣ они еще не организованы.






4 p.

